

Δ11	ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
-----	---

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

Τμήμα Υποδομών, Διαχείρισης Στερεών και Υγρών Αποβλήτων, Υδραυλικών Έργων, Έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και Δικτύων τους
k.nika@prv.ypeka.gr
v.patsi@prv.ypeka.gr

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):.....

Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου):.....

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

(συμπληρώνεται από αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκφράζει τις προσωπικές του απόψεις)	
1.1. ΟΝΟΜΑ:	
1.2. ΕΠΩΝΥΜΟ:	
1.3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ:	
1.4 Α.Δ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ:	
1.5. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ	
ΟΔΟΣ: ΠΕΡΙΟΧΗ: Τ.Κ.:	ΑΡΙΘΜΟΣ:
1.6. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	
1.7 FAX:	
1.8. EMAIL:	

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκπροσωπεί κάποιον φορέα)		
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΝΟΤΙΑΣ ΚΑΡΥΣΤΙΑΣ (Σ.Π.ΠΕ.Ν.Κ)		
2.2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΑΙΟΛΟΥ 4	2.3. ΠΕΡΙΟΧΗ: ΚΑΡΥΣΤΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	2.4. Τ.Κ.: 34001
2.5. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	2.6. FAX:	2.7. EMAIL sppenk@googlemail.com
2.8. ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:	2.9. ΘΕΣΗ:	2.10. EMAIL

3. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στις θέσεις «ΤΣΟΥΚΚΑ - ΦΑΛΑΡΗ», «ΚΟΜΙΝΟ» και «ΤΡΑΒΑ», συνολικής ισχύος 89,4 MW και συνοδά υποστηρικτικά έργα μόνιμου και προσωρινού χαρακτήρα» [Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, Π.Ε. Εύβοιας, Δήμος Καρύστου, Δ.Ε. Στυρέων και Μαρμαρίου & Περιφέρεια Αττικής, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Δήμοι Λαυρεωτικής (Δ.Ε. Κερατέας), Μαρκόπουλου Μεσογαίας (Δ.Ε. Μαρκόπουλου Μεσογαίας) και Σαρωνικού (Δ.Ε. Καλυβίων Θορικού και Κουβαρά)] (ΠΕΤ: 2407000716).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

Τα σχόλια-παρατηρήσεις μου επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου ή δραστηριότητας του στοιχείου 3 έχουν ως εξής :

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης (Ν. 4014/2011, όπως ισχύει) ο σχολιασμός θα πρέπει να αφορά σε θέματα που περιλαμβάνονται και αξιολογούνται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (επιπτώσεις έργου ή δραστηριότητας στο φυσικό ή/και ανθρωπογενές περιβάλλον, σχετικά προληπτικά ή/και επανορθωτικά μέτρα)

(Μπορούν να χρησιμοποιηθούν πρόσθετες σελίδες αν απαιτηθεί):

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ

Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) του έργου «Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στις θέσεις «ΤΣΟΥΚΚΑ - ΦΑΛΑΡΗ», «ΚΟΜΙΝΟ» και «ΤΡΑΒΑ», συνολικής ισχύος 89,4 MW και συνοδά υποστηρικτικά έργα μόνιμου και προσωρινού χαρακτήρα» [Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, Π.Ε. Εύβοιας, Δήμος Καρύστου, Δ.Ε. Στυρέων και Μαρμαρίου & Περιφέρεια Αττικής, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Δήμοι Λαυρεωτικής (Δ.Ε. Κερατέας), Μαρκόπουλου Μεσογαίας (Δ.Ε. Μαρκόπουλου Μεσογαίας) και Σαρωνικού (Δ.Ε. Καλυβίων Θορικού και Κουβαρά)] (ΠΕΤ: 2407000716).

Το υπό μελέτη συγκρότημα ΑΣΠΗΕ αναπτύσσεται σε δύο (2) πολύγωνα ανάπτυξης στην περιοχή μεταξύ των κορυφών «Κορυφή», «Αχλαδότοπος» και «Πέτρα», συνολικού εμβαδού 2.536.922 τ.μ. (Α' πολύγωνο, με έκταση 2.128.530,5 τ.μ. και Β' πολύγωνο, με έκταση 408.391,5 τ.μ.). Αποτελείται από 13 ανεμογεννήτριες τύπου VESTAS – V117 4,2 MW, με ονομαστική ισχύ 4,2 MW, διάμετρο ρότορα 117 μ. και ύψος πυλώνα 91,5 μ. Στο Α' πολύγωνο χωροθετούνται οι Α/Γ 1 έως και 11 και στο Β' πολύγωνο χωροθετούνται οι Α/Γ 12 και 13. Το σύνολο των 13 Α/Γ θα εγκατασταθούν σε ισόποσες πλατείες, επίπεδης επιφάνειας, και εμβαδού περίπου 3 στρ. έκαστη. Επιπλέον, στο Α' πολύγωνο του ΑΣΠΗΕ προβλέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία 1 Οικίσκου Ελέγχου (Ο/Ε), συνολικού εμβαδού 36 τ.μ. Περαιτέρω, απαιτείται η διάνοιξη νέας εσωτερικής οδοποιίας συνολικού μήκους 8.889,76 μ., καθώς και συνοδά τεχνικά έργα (20 σωληνωτοί οχετοί). Επίσης, στο πλαίσιο της εξωτερικής διασύνδεσης του υπό μελέτη συγκροτήματος ΑΣΠΗΕ με το νέο Υ/Σ Ανωψώσεως Μέσης Τάσης, προβλέπεται η «εγκατάσταση» υποθαλάσσιου καλωδίου απλού κυκλώματος, μήκους περίπου 33,7 χλμ., που θα συνδέει το σημείο προσθαλάσσιωσης στον Ευβοϊκό κόλπο από την πλευρά της Νοτίου Εύβοιας προς το σημείο αποθαλάσσιωσης στην Αττική, βορείως της παραλίας «Κακή Θάλασσα». Η υπό μελέτη ΜΠΕ και η ΕΟΑ είναι ελλιπείς και το υπό εξέταση έργο δεν πρέπει να λάβει ΑΕΠΟ, για όλους τους λόγους που αναλύουμε στην συνέχεια.

I. ΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΑΠΟΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΛΗΣΙΕΣΤΕΡΗ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΚΑΘΕ ΑΣΠΗΕ – ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΧΑΡΤΗ – ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΗΡΟΝΟΜΙΑ

Στο παράρτημα 2 «Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας» της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/27-1-2014), αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«5. Συμβατότητα του έργου ή της δραστηριότητας με θεσμοθετημένες χωρικές και πολεοδομικές δεσμεύσεις της περιοχής

5.1 θέση του έργου ή της δραστηριότητας ως προς εκτάσεις του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος της περιοχής, όπως:

5.1.1. Θεσμοθετημένα όρια οικισμών και εγκεκριμένων πολεοδομικών σχεδίων.

5.1.2. Όρια περιοχών του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του ν. 3937/2011 (Α' 60).

5.1.3. Δάση, δασικές εκτάσεις και αναδασωτέες εκτάσεις.

5.1.4. Εγκαταστάσεις κοινωνικής υποδομής, κοινής ωφέλειας κ.ά.

5.1.5. Θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.

5.2 Ισχύουσες χωροταξικές και πολεοδομικές ρυθμίσεις στην περιοχή του έργου ή της δραστηριότητας.

Αναφέρεται το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις χρήσεις γης και τους όρους δόμησης στην περιοχή του έργου/δραστηριότητας και τη συμβατότητά του με αυτό, βάσει των αναφερομένων στην ενότητα 5.1 και με ειδικότερη αναφορά τουλάχιστον στα εξής:

5.2.1. Προβλέψεις και κατευθύνσεις του Γενικού, των Ειδικών και του οικείου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης.

5.2.2. Θεσμικό καθεστώς, σύμφωνα με εγκεκριμένα σχέδια (ρυθμιστικό, γενικό πολεοδομικό, ρυμοτομικό, ΖΟΕ, ΣΧΟΑΠ, οριοθέτησης οικισμών ή άλλων σχεδίων καθορισμού χρήσεων γης και δόμησης).

5.2.3. Ειδικά σχέδια διαχείρισης (ΕΣΔΑ, ΠΕΣΔΑ, σχέδια διαχείρισης υδάτων κ.λπ.).

5.2.4. Οργανωμένοι υποδοχείς δραστηριοτήτων όπως επιχειρηματικά πάρκα, οργανωμένοι υποδοχείς μεταποιητικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, λατομικές ζώνες, περιοχές ολοκληρωμένης τουριστικής ανάπτυξης, περιοχές οργανωμένης ανάπτυξης υδατοκαλλιεργειών κ.λπ.

Όλα τα παραπάνω στοιχεία των ενότητων 5.1 και 5.2 απεικονίζονται σε κατάλληλο χάρτη.»

Ωστόσο, στο σχετικό κεφάλαιο της ΜΠΕ (5.6 Συμβατότητα με τις θέσεις και τα στοιχεία αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, σελ. 88 της ΜΠΕ) δεν αποτυπώνονται οι θέσεις των κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων που βρίσκονται πλησίον των ΑΙΟΠΑ του υπό εξέταση έργου, ενώ δεν γίνεται μνεία και στις αποστάσεις από τις θέσεις των εν λόγω αρχαιολογικών χώρων. Αντιθέτως, στην σελ. 88 της ΜΠΕ αναφέρονται τα εξής: «Για την αποτύπωση των θέσεων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος πραγματοποιήθηκε αρχικά εκτενής διερεύνηση, στην οποία λήφθηκαν υπόψη τα δεδομένα που παρουσιάζονται στο Αρχαιολογικό Κτηματολόγιο του Υπουργείου Πολιτισμού, στο Διαρκή Κατάλογο των Κηρυγμένων Αρχαιολογικών Χώρων και Μνημείων της Ελλάδος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και σε επίσημες πηγές του Δήμου Καρύστου. Το σύνολο των θέσεων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος (αρχαιολογικοί χώροι, ιστορικά διατηρητέα μνημεία, αρχαία μνημεία, κ.λπ.) παρουσιάζονται αναλυτικά στην Ενότητα 8.6.4 «Πολιτιστική κληρονομιά» του Κεφαλαίου 8

«Υφιστάμενη Κατάσταση Περιβάλλοντος», ενώ αποτυπώνονται και στους χάρτες που συνοδεύουν τη συγκεκριμένη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Διευκρινίζεται, τέλος, ότι για το σύνολο των πολιτιστικών/ιστορικών μνημείων και των θέσεων/στοιχείων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος υπάρχει πλήρης συμβατότητα με το υπό εξέταση έργο. Λεπτομέρειες και αναλυτικά στοιχεία παρουσιάζονται και στον έλεγχο της συμβατότητας του υπό εξέταση έργου με τους όρους/ περιορισμούς της ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464 Β').».

Ούτε όμως και στο κεφάλαιο 8.6.4 (Πολιτιστική κληρονομιά) στην σελίδα 226 της ΜΠΕ γίνεται μνεία στην απόσταση των αρχαιολογικών χώρων που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή των ΑΙΟΠΑ. Αντιθέτως, ο μελετητής της ΜΠΕ απλώς αρκείται σε μια παράθεση των αρχαιολογικών χώρων (βλ. Πίνακα 75 στις σελ. 228-229 ΜΠΕ), χωρίς όμως να προσδιορίζεται η απόσταση από τους εν λόγω αρχαιολογικούς χώρους, ώστε να επιβεβαιωθεί εάν τηρήθηκε η απόσταση 7d (όπου d η διάμετρος της φτερωτής της α/γ), ήτοι η ελάχιστη απόσταση των 819 μέτρων στην περίπτωση των ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ – ΦΑΛΑΡΗ» και «ΚΟΜΙΝΟ» και η απόσταση των 952 μέτρων στην περίπτωση του ΑΣΠΗΕ «ΤΡΑΒΑ» (βλ. σελ. 23 του Παραρτήματος Π-4, όπου και εδώ δεν αναφέρεται η απόσταση από τους παρακείμενους αρχαιολογικούς χώρους). Σημειώνεται επίσης πως ακριβώς δίπλα στον ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ – ΦΑΛΑΡΗ» και «ΤΡΑΒΑ» υφίσταται κηρυγμένος χερσαίος αρχαιολογικός χώρος, όπως προκύπτει από την Εικόνα 3 (Χωροθέτηση των ΑΣΠΗΕ στις θέσεις «ΤΣΟΥΚΚΑ – ΦΑΛΑΡΗ», «ΤΡΑΒΑ» και «ΚΟΜΙΝΟ» σε σχέση με κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία.) στην σελίδα 24 του Παραρτήματος Π-4 της ΜΠΕ.

II. ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΙΘΑΝΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟΝ ΠΑΡΑΚΕΙΜΕΝΟ ΜΙΚΡΟ ΝΗΣΙΩΤΙΚΟ ΥΓΡΟΤΟΠΟ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ Υ242ΕΥΒ042 ΚΑΙ ΟΝΟΜΑΣΙΑ «ΕΚΒΟΛΗ ΠΟΤΑΜΟΥ ΓΛΑΚΟΥ»

Με το Προεδρικό Διάταγμα της 12^{ης} Ιουνίου 2012 εγκρίθηκε ο κατάλογος των μικρών νησιωτικών υγροτόπων και επήλθε ο καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία και ανάδειξη των μικρών παράκτιων υγροτόπων που περιλαμβάνονται σε αυτόν (βλ. ΦΕΚ 229/Α.Α.Π./19.6.2012). Μεταξύ των εν λόγω μικρών νησιωτικών υγροτόπων συμπεριλαμβάνεται και ο μικρός νησιωτικός υγρότοπος με κωδικό Υ242ΕΥΒ042 και ονομασία «Εκβολή Ποταμού Γλαύκου» (βλ. και σελίδα 2959 του σχετικού ΦΕΚ). Σημειώνεται πως το πλησιέστερο πολύγωνο του ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ ΦΑΛΑΡΗ» απέχει από τον ανωτέρω υγρότοπο μόλις 400 μέτρα. Ειδικότερα, στην σελίδα 102 της ΜΠΕ αναφέρονται τα εξής: «Στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας εντοπίζονται 81 ποτάμια ΥΣ, η κατανομή των οποίων ανά Λεκάνη Απορροής και Οικολογική και Χημική Κατάσταση φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα. Η θέση του εξεταζόμενου έργου των 3 ΑΣΠΗΕ δεν εμπίπτει σε ποτάμιο ΥΣ. Σημειώνεται ότι στην περιοχή μελέτης του έργου και σε απόσταση 400 μ. από το πλησιέστερο πολύγωνο ΑΣΠΗΕ (ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ-ΦΑΛΑΡΗ») εντοπίζεται το ποτάμιο ΥΣ με κωδικό GR0719R001100016N «ΓΛΑΥΚΟΣ Ρ.».

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το ανωτέρω Π.Δ. (άρθρο 2 παρ. 3), «Εντός των ορίων των μικρών νησιωτικών υγροτόπων, όπως αυτά εμφανίζονται στους χάρτες του άρθρου 1 καθορίζονται όροι και περιορισμοί για την προστασία και ανάδειξή τους, ως ακολούθως: 3. Απαγορεύονται οι ακόλουθες δραστηριότητες: α) Οι εργασίες δόμησης και ειδικότερα η ανέγερση οποιασδήποτε μόνιμης ή προσωρινής κατασκευής που δεν σχετίζεται άμεσα με την προστασία και διατήρησή τους, την επιστημονική παρακολούθηση της κατάστασης διατήρησής τους και την περιβαλλοντική ενημέρωση των επισκεπτών. β) Η διάνοιξη οδικού δικτύου. γ) Οι εκχερσώσεις της φυσικής βλάστησης. Επιτρέπονται κατ' εξαίρεση οι παρεμβάσεις που αποσκοπούν στην αποκατάσταση ή/και στη διαχείριση των υγροτόπων, στο πλαίσιο εφαρμογής εγκεκριμένων διαχειριστικών σχεδίων. δ) Οι αποξηράνσεις και τα αποστραγγιστικά έργα. ε) Οι επιχωματώσεις. στ) Η απόρριψη στερεών και υγρών αποβλήτων. ζ) Η εισαγωγή ξενικών ειδών πανίδας και χλωρίδας. η) Οι εξορύξεις αδρανών και άλλων υλικών. θ) Η επέκταση των καλλιεργειών. ι) Η βόσκηση, εκτός αν από ειδική μελέτη, προκύπτει ότι

σχετίζεται με τη διατήρηση και οικολογική διαχείριση του υγροτόπου. ια) Η αλιεία και οι ιχθυοκαλλιέργειες. ιβ) Οι αμμοληψίες εκτός αν από ειδική μελέτη, προκύπτει ότι σχετίζονται με τη διαχείριση του υγροτόπου. ιγ) Η συλλογή αμφιβίων.»

Περαιτέρω, στο παράρτημα 2 της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/27-1-2014) αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Η έκταση της περιοχής μελέτης μπορεί κατά περίπτωση και κατά την κρίση του μελετητή της ΜΠΕ να αυξηθεί, ανάλογα με το περιβαλλοντικό μέσο και ανάλογα με το είδος και το μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας σε συσχέτιση με τη ζώνη επιρροής του.

Ειδικότερα, σε ότι αφορά περιοχές που προστατεύονται για το φυσικό τους περιβάλλον:

8.1.4. Αν το έργο ή η δραστηριότητα αναπτύσσεται εν όλω ή εν μέρει εντός περιοχής του δικτύου Natura 2000, τότε ως περιοχή μελέτης ορίζεται ολόκληρη η προστατευόμενη περιοχή μόνο όσον αφορά στα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος για τα οποία χαρακτηρίστηκε η περιοχή αυτή.

8.1.5. Εάν εκτός της περιοχής μελέτης που προκύπτει κατά τα παραπάνω, εντοπίζεται στα κατάντη του έργου ή της δραστηριότητας υγροτοπική προστατευόμενη περιοχή, γίνεται αναφορά και αιτιολογείται αν αναμένονται επιπτώσεις. Στην περίπτωση καταφατικής απάντησης η εν λόγω περιοχή περιλαμβάνεται στην περιοχή μελέτης.»

Εν προκειμένω λοιπόν δεδομένου ότι η ανωτέρω υγροτοπική περιοχή απαντάται πλησίον του ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΑ ΦΑΛΑΡΗ» και μάλιστα εντός της ΠΜ του υπό εξεταζόμενου έργου, όπως αυτή έχει οριοθετηθεί στο πλαίσιο της ΜΠΕ, θα έπρεπε να γίνεται ρητή μνεία στις ενδεχόμενες επιπτώσεις του έργου στην ανωτέρω υγροτοπική προστατευόμενη περιοχή και να αιτιολογείται ειδικώς αν αναμένονται επιπτώσεις. Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, στο πλαίσιο της εκπονηθείσας ΜΠΕ, δεν γίνεται ούτε ειδική αναφορά στις επιπτώσεις του έργου επί του ποτάμιου ΥΣ με κωδικό GR0719R001100016N ούτε αιτιολογείται ειδικώς εάν αναμένονται επιπτώσεις στο ανωτέρω ποτάμιο ΥΣ από την κατασκευή του ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΑ ΦΑΛΑΡΗ» που χωροθετείται εξαιρετικά κοντά.

Σημειώνεται πως στο πλαίσιο της εκπονηθείσας ΜΠΕ, η ΠΜ οριοθετείται κατά τα ακόλουθα (βλ. σελ. 192-193 ΜΠΕ), όπου αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Για τον προσδιορισμό της περιοχής μελέτης λαμβάνονται υπόψη οι προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014, ΦΕΚ Α' 135, σύμφωνα με τις οποίες καθορίζεται ως ελάχιστη ακτίνα της περιοχής μελέτης το 1 χλμ. από τον άξονά τους για γραμμικά έργα της Υποκατηγορίας Α1 και τα 2 χλμ. για σημειακά και εμβαδικά έργα από τα όρια του γηπέδου ή του χώρου κατάληψης. Βάσει των συγκεκριμένων αποστάσεων προσδιορίστηκε η περιοχή μελέτης. Ωστόσο, όπου για λόγους πληρότητας κρίθηκε αναγκαίο οι περιγραφές των στοιχείων του φυσικού ή/και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος να επεκταθούν και πέραν των στενών ορίων της οριζόμενης περιοχής μελέτης. Η περιοχή μελέτης προσδιορίστηκε με σαφήνεια σε χάρτη, απόσπασμα του οποίου παρουσιάζεται στη συνέχεια.»

Περαιτέρω, στο σχετικό κεφάλαιο της ΜΠΕ (βλ. Κεφάλαιο 9.2.4 Επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον στην σελίδα 283 της ΜΠΕ) δεν αναφέρεται εάν αναμένονται επιπτώσεις στην ανωτέρω υγροτοπική προστατευόμενη περιοχή με κωδικό GR0719R001100016N. Αντιθέτως, στο εν λόγω κεφάλαιο γίνεται παραπομπή στην ΕΟΑ, η οποία αφορά εντούτοις στις προστατευόμενες περιοχές του Δικτύου Natura 2000 καθώς και σε αυστηρά προστατευόμενα είδη (π.χ. ρινοδέλφιο, μεσογειακή φώκια, οικοτόπος προτεραιότητας «λιβάδια Ποσειδωνίας»). Ειδικότερα, στην σελ. 283 της ΜΠΕ παρατίθενται τα εξής: «Στο Κεφάλαιο 8 της συνοδής Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης πραγματοποιείται εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων στους τύπους βλάστησης και στα είδη χλωρίδας (Ενότητα 8.1.1.), στους φυσικούς τύπους οικοτόπων (Ενότητα 8.1.2.), στη χερσαία και ιπτάμενη πανίδα (πλην ορνιθοπανίδας)

(Ενότητα 8.1.3.), στα είδη ορνιθοπανίδας (Ενότητα 8.1.4) και στη θαλάσσια πανίδα (Ενότητα 8.1.5.). Επιπροσθέτως, στην Ενότητα 8.2. της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης πραγματοποιείται διακριτή εκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων, ενώ στην Ενότητα 8.3. παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων για την Ζώνη Ειδικής Προστασίας για την ορνιθοπανίδα με κωδικό GR2420016.».

III. ΈΛΛΕΙΨΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΦΥΠΕΚΑ

Το έργο πρέπει να απορριφθεί, καθώς θα έπρεπε να κληθεί να γνωμοδοτήσει επί αυτού και ο ΟΦΥΠΕΚΑ, για τον λόγο ότι τμήμα του έργου χωροθετείται εντός προστατευόμενης περιοχής του Δικτύου Natura 2000, και συγκεκριμένα εντός της περιοχής ΖΕΠ με κωδικό GR2420016 και ονομασία «Θαλάσσια περιοχή νότιου Ευβοϊκού κόλπου» (βλ., μεταξύ άλλων, σελ. 79 ΜΠΕ, όπου αναφέρονται τα εξής: «Τμήμα του αιτούμενου για περιβαλλοντική αδειοδότηση σχεδιασμού, και συγκεκριμένα το υποθαλάσσιο καλώδιο, διέρχεται εντός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας για την ορνιθοπανίδα (Οδηγία 2009/147/ΕΚ) με κωδικό GR2420016 και ονομασία «Θαλάσσια περιοχή νότιου Ευβοϊκού κόλπου» και από τις Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά με κωδικούς GR200 και GR252 με ονομασίες «Νότιος Ευβοϊκός Κόλπος»). Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην σελ. 17 της ΜΠΕ, «Δεδομένου ότι τμήμα της υποθαλάσσιας γραμμής διασύνδεσης μήκους περίπου 13,79 km χωροθετείται εντός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας για την ορνιθοπανίδα της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ με κωδικό GR2420016 και ονομασία «Θαλάσσια περιοχή Νότιου Ευβοϊκού Κόλπου» (της οποίας η έκταση συμπίπτει χωρικά με την ΣΠΠ GR200 «Νότιος Ευβοϊκός Κόλπος»), και τμήμα της υποθαλάσσιας γραμμής διασύνδεσης μήκους περίπου 7,2 km χωροθετείται εντός της ΣΠΠ GR252 «Δίαυλος Μακρονήσου», στη συγκεκριμένη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων προσαρτάται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της και το τεύχος μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης.».

Οι δε ρόλοι και το έργο με το οποίο είναι επιφορτισμένος ο ΟΦΥΠΕΚΑ περιγράφονται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 27 Ν. 4685/2020, όπου προβλέπονται τα ακόλουθα:

«1. Το Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Κέντρο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης» (ΕΚΠΑΑ), που ιδρύθηκε με τον ν. 2742/1999 (Α' 207), μετονομάζεται σε «Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής» (εφεξής: «ΟΦΥΠΕΚΑ»), ο οποίος είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου με έδρα την Αθήνα. Για τις σχέσεις του με το εξωτερικό η επωνυμία αυτή μεταφράζεται στην Αγγλική ως «Natural Environment and Climate Change Agency». Ο ΟΦΥΠΕΚΑ διαθέτει σφραγίδα και έμβλημα των οποίων ο τύπος καθορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του.

2. Ο ΟΦΥΠΕΚΑ εποπτεύεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και λειτουργεί προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, του Οργανισμού του, του Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης και Προμηθειών του καθώς και των δημοσιονομικών κανόνων που διέπουν τους φορείς Γενικής Κυβέρνησης.

3. Η επωνυμία «Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής» και ο διακριτικός τίτλος «ΟΦΥΠΕΚΑ» ανήκουν αποκλειστικά στο νομικό πρόσωπο του παρόντος, απαγορευμένης της χρησιμοποίησης αυτών ως εταιρικής επωνυμίας ή σήματος ή διακριτικού τίτλου οποιασδήποτε επιχείρησης ή οποιουδήποτε τρίτου.

4. Ο ΟΦΥΠΕΚΑ έχει ως σκοπό την εφαρμογή της πολιτικής που χαράσσει το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών στην Ελλάδα, τη διατήρηση της βιοποικιλότητας, την προώθηση και υλοποίηση δράσεων αειφόρου ανάπτυξης και την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής.

5. Για την διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών ο ΟΦΥΠΕΚΑ: α) Συντονίζει την εφαρμογή της πολιτικής για τις προστατευόμενες περιοχές, αναλαμβάνοντας την επιστημονική και διοικητική υποστήριξη του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών, με στόχο ιδίως την ενιαία αντιμετώπιση της συλλογής και τεκμηρίωσης περιβαλλοντικών δεδομένων και τη μόνιμη επιστημονική παρακολούθηση και εφαρμογή των σχεδίων διαχείρισης.

.....

ιστ) Γνωμοδοτεί για τη δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων κάθε έργου ή/και δραστηριότητας που εμπίπτει στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης του, τα οποία δύνανται να επηρεάσουν την ακεραιότητα της περιοχής και των προστατευτέων αντικείμενων.»

Σημειώνεται πως με τον Ν. 4519/2018 (ΦΕΚ 25/1/29.2.2018) συστάθηκαν οι Φορείς Διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών (ΦΔΠΠ). Η δε περιοχή με κωδικό GR2420016 εμπίπτει στη χωρική αρμοδιότητα: **i)** του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σχινιά - Μαραθώνα, Υμηττού και Νοτιοανατολικής Αττικής που έχει συσταθεί με το π.δ. της 13.9.2002 (Δ' 793) και με όρια της περιοχής ευθύνης του που έχουν καθοριστεί με το π.δ. της 3.7.2000 (Δ' 395), είχε συγχωνευθεί με την περίπτωση ζ' της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 4109/2013 και η λειτουργία του παρατάθηκε διαδοχικώς με την παρ. 20 του άρθρου 8 του Ν. 4109/ 2013 και εν συνεχεία με το άρθρο 36 του Ν. 4342/2015 και το άρθρο 16 του Ν. 4447/2016, και **ii)** του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ευβοίας που συστάθηκε με τον Ν. 4519/20.2.2018.

IV. ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕΓΙΣΤΗΣ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΗΣ ΦΕΡΟΥΣΑΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε. ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΥΣΤΟΥ

Στο άρθρο 7 παρ. 2 περ. β' του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008) αναφέρονται τα εξής:

«Ειδικά κριτήρια χωροθέτησης αιολικών μονάδων στην ηπειρωτική χώρα

Για τη χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις Π.Α.Π. και Π.Α.Κ. της ηπειρωτικής χώρας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα εξής ειδικά κριτήρια: 1. Μέγιστες επιτρεπόμενες πυκνότητες αιολικών εγκαταστάσεων σε επίπεδο πρωτοβάθμιου Ο.Τ.Α.: β. Το μέγιστο επιτρεπόμενο ποσοστό κάλυψης εδαφών από αιολικές εγκαταστάσεις στους Δήμους Μονεμβασίας, Αραχώθης, Καρπενησίου και Καρύστου που χαρακτηρίζονται από υψηλό δείκτη τουριστικής ανάπτυξης 35214 ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ) δεν μπορεί να υπερβαίνει το 4% ανά Δήμο (άλλως 0,53 τυπικές ανεμογεννήτριες/1000 στρέμματα).»

Όπως προκύπτει δε από την παρακάτω εικόνα-πίνακα της ΡΑΑΕΥ (πρώην ΡΑΕ), σχετικά με την πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων κατά την 21-07-2024, σχετικά με την περιοχή της Δημοτικής Ενότητας Καρύστου του Δήμου Καρύστου, προκύπτει πως έχει επέλθει σχεδόν κάλυψη της επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας για την εν λόγω Δημοτική Ενότητα του συγκεκριμένου Δήμου, καθώς η κάλυψη της επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας φτάνει το ποσοστό του 99,27%.

Χάρτης	Μεταδομένα	Αρχεία	Υπηρεσίες	Σχετικά	Οδηγίες Χρήσης	Πικνότητα Αιολικών Εγκαταστάσεων	Πείτε μας τη γνώμη σας	Υποστήριξη Χρηστών	Στατιστικά Επισκεψιμότητας	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΔΗΜΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΕΚΤΑΣΗ (ΣΤΡΕΜΜΑΤΑ)	ΜΕΓΙΣΤΗ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΗ ΚΑΛΥΨΗ (ΤΥΠ. ΑΓ/1000 ΣΤΡ.)	ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΟΣ ΑΡ. ΤΥΠΙΚΩΝ Α/Γ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΙΣΟΔΥΝΑΜΩΝ ΤΥΠΙΚΩΝ Α/Γ ΜΕ ΑΔ. ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	ΙΣΟΔΥΝΑΜΩΝ ΤΥΠΙΚΩΝ Α/Γ ΜΕ ΕΠΟ ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	% ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΗΣ ΦΕΡΟΥΣΑΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	
ΕΥΒΟΙΑΣ	ΔΙΡΦΥΩΝ - ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ	ΔΙΡΦΥΩΝ	341.661,33	1,05	358,74	56,56	40,38	11,25	0	
		ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ	431.916,72	1,05	453,51	92,63	0,00	0,00	0	
	ΕΡΕΤΡΙΑΣ	ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ	110.378,78	0,66	72,85	38,00	0,00	0,00	52,16	0
		ΕΡΕΤΡΙΑΣ	59.570,11	0,66	39,32	10,59	0,00	0,00	26,93	0
	ΙΣΤΙΑΙΑΣ - ΑΙΔΗΨΟΥ	ΑΙΔΗΨΟΥ	0	0	0	0	0	0	0,00	0
		ΑΡΤΕΜΙΣΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0,00	0
		ΙΣΤΙΑΙΑΣ	0	0	0	0	0	0	0,00	0
		ΛΙΧΑΔΟΣ	0	0	0	0	0	0	0,00	0
		ΩΡΕΩΝ	0	0	0	0	0	0	0,00	0
	ΚΑΡΥΣΤΟΥ	ΚΑΡΥΣΤΟΥ	167.128,17	0,53	88,58	92,58	87,93	99,27	0	0
		ΚΑΦΗΡΕΩΣ	77.534,05	1,05	81,41	130,28	130,28	160,03	0	0
		ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ	241.057,40	1,05	253,11	224,22	185,05	73,11	0	0
		ΣΤΥΡΕΩΝ	189.583,82	1,05	199,06	209,85	158,66	79,70	0	0
	ΚΥΜΗΣ - ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ	ΑΥΛΩΝΟΣ	142.772,91	1,05	149,91	57,39	13,04	8,70	0	0
		ΔΥΣΤΥΩΝ	161.764,10	1,05	169,85	114,83	91,76	54,02	0	0
		ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ	126.783,38	0,66	83,68	54,34	0,00	64,94	0	0
		ΚΥΜΗΣ	167.548,01	1,05	175,93	13,73	9,60	5,46	0	0
		ΤΑΜΥΝΕΩΝ	205.383,84	0,66	135,55	65,63	0,00	48,41	0	0
	ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ - ΛΙΜΝΗΣ - ΑΓΙΑΣ ΑΝΝΑΣ	ΕΛΥΜΝΙΩΝ	0	0	0	0	0	0,00	0	0
		ΚΗΡΕΩΣ	0	0	0	0	0	0,00	0	0
ΝΗΛΕΩΣ		0	0	0	0	0	0,00	0	0	

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτουν λοιπόν καταφανώς ότι κατά την 21-07-2024 ισχύουν τα εξής: **i)** στην Δημοτική Ενότητα Καρύστου του Δήμου Καρύστου ο μέγιστος επιτρεπόμενος αριθμός τυπικών α/γ είναι 88,58 **ii)** ο αριθμός των ισοδύναμων τυπικών α/γ με ΑΕΠΟ στην Δημοτική Ενότητα Καρύστου του Δήμου Καρύστου ανέρχεται ήδη κατά την 21-07-2024 σε 87,93. Από τα ανωτέρω είναι πρόδηλο ότι υπάρχει ένα ελάχιστο, σχεδόν μηδενικό κατ' ακριβολογία, περιθώριο κάλυψης της φέρουσας ικανότητας για την εν λόγω Δημ. Ενότητα ανερχόμενο σε ποσοστό 0,73%.

Αντιστοίχως στην Δημοτική Ενότητα Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου καθώς και στην Δημοτική Ενότητα Στυρέων του Δήμου Καρύστου υπάρχει περιορισμένο περιθώριο όσον αφορά την κάλυψη της επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας.

Περαιτέρω, ως φέρουσα ικανότητα περιοχών εγκατάστασης αιολικών σταθμών νοείται ο μέγιστος αριθμός τυπικών Α/Γ που επιτρέπεται να εγκατασταθούν σε μία ενότητα χώρου. Όσον αφορά την εγκατάσταση των α/γ των ΑΙΟΠΑ του υπό εξέταση έργου, αυτή προβλέπεται να γίνει εντός των διοικητικών ορίων των Δ.Ε. Στυρέων και Μαρμαρίου ως εξής:

- i) **ΑΣΠΗΕ «ΤΡΑΒΑ»:** σύνολο 5 α/γ σε δύο πολύγωνα, καθώς στην σελ. 148 της ΜΠΕ αναφέρονται τα εξής: «Ο υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ χωροθετείται στη θέση «ΤΡΑΒΑ». Η ανάπτυξη του γίνεται σε 2 αδειοδοτούμενα από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας πολύγωνα ανάπτυξης. Πιο συγκεκριμένα, ο ΑΣΠΗΕ «ΤΡΑΒΑ» αναπτύσσεται σε 2 πολύγωνα συνολικού εμβαδού 731.511,50 τ.μ. στην περιοχή μεταξύ των κορυφών «Τράβα», «Τσούκκα Κλιώσι» και «Γκούρα Κουραδά». Διοικητικά, τα πολύγωνα χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ εντοπίζονται στη Δημοτική Ενότητα Στυρών, του Δήμου Καρύστου της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας. Το Α' πολύγωνο (με έκταση 511.212,00 τ.μ.) περικλείει τις Α/Γ 1 έως και Α/Γ 3 και βρίσκεται σε απόσταση 1,8 χλμ. ανατολικά-νοτιοανατολικά του οικισμού Κελλιά (που δεν έχει σήμερα μόνιμους κατοίκους), 2,4 χλμ. ανατολικά-βορειοανατολικά του χωριού Στύρα, 2,7 χλμ. ανατολικά-νοτιοανατολικά του οικισμού Ζωοδόχος Πηγή και 2,7 χλμ. βορειοανατολικά του οικισμού Κάψαλα. Το Β' πολύγωνο (με έκταση 220.299,50 τ.μ.) περικλείει τις Α/Γ 4 και Α/Γ 5 και βρίσκεται 2,1 χλμ. δυτικά-νοτιοδυτικά του οικισμού Βαθύρεμα και 2,0 χλμ. δυτικά του

οικισμού Βαρελλαίοι.». Στον ΑΣΠΗΕ «ΤΡΑΒΑ» προβλέπονται 5 ανεμογεννήτριες τύπου VESTAS – V136 4,2 MW, με ονομαστική ισχύ 4,2 MW, διάμετρο ρότορα 136 m και ύψος πύργου 112 m.

Οι Α/Γ που χωροθετούνται στον ΑΣΠΗΕ «ΤΡΑΒΑ» είναι πέντε (5) συνολικά, όλες του ίδιου τύπου VESTAS V136, ονομαστικής ισχύος 4,2 MW έκαστη. Οι 5 Α/Γ τύπου V136 έχουν τα ίδια βασικά γεωμετρικά χαρακτηριστικά: ύψος πυλώνα ίσο με 112 m και διάμετρος ρότορα 136 m.

Με βάση το τελευταίο μέγεθος, ήτοι την διάμετρο του ρότορα, πραγματοποιείται υπολογισμός της ισοδύναμης Α/Γ: $N_{iso}=D/DT$, όπου: N_{iso} ο ισοδύναμος αριθμός τυπικών Α/Γ, D η διάμετρος του ρότορα της προς εγκατάσταση Α/Γ και DT η διάμετρος του ρότορα της τυπικής Α/Γ των 85 m. Συνεπώς, η ισοδύναμη Α/Γ τύπου VESTAS V136 για το έργο είναι ίση με $136/85$ ή 1,6. Εν ολίγοις, οι 5 α/γ του εν λόγω ΑΣΠΗΕ ισοδυναμούν με 8 τυπικές ανεμογεννήτριες.

- ii) **ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ - ΦΑΛΑΡΗ»:** Ο ΑΣΠΗΕ αναπτύσσεται σε 2 πολύγωνα ανάπτυξης στην περιοχή μεταξύ των κορυφών «Κορυφή», «Αχλαδότοπος» και «Πέτρα», συνολικού εμβαδού 2.537.098,93 τ.μ. (Α' πολύγωνο, με έκταση 2.128.425,55 τ.μ. και Β' πολύγωνο, με έκταση 408.673,38 τ.μ.). Αποτελείται από 13 ανεμογεννήτριες τύπου VESTAS – V117 4,2 MW, με ονομαστική ισχύ 4,2 MW, διάμετρο ρότορα 117 μ. και ύψος πύργου 91,5 μ. Στο Α' πολύγωνο χωροθετούνται οι Α/Γ 1 έως και 11 και στο Β' πολύγωνο χωροθετούνται οι Α/Γ 12 και 13. Το σύνολο των 13 Α/Γ θα εγκατασταθούν σε ισόποσες πλατείες, επίπεδης επιφάνειας, και εμβαδού περίπου 3 στρ. έκαστη. Επιπλέον, στο Α' πολύγωνο του ΑΣΠΗΕ προβλέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία 1 Οικίσκου Ελέγχου (Ο/Ε), συνολικού εμβαδού 36 τ.μ. Διοικητικά τα πολύγωνα χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ - ΦΑΛΑΡΗ» εντοπίζονται στη Δημοτική Ενότητα Στυρών, του Δήμου Καρύστου της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας (σελ. 111 ΜΠΕ).

Όπως προελέχθη, με βάση το τελευταίο μέγεθος, ήτοι την διάμετρο του ρότορα, πραγματοποιείται υπολογισμός της ισοδύναμης Α/Γ: $N_{iso}=D/DT$, όπου: N_{iso} ο ισοδύναμος αριθμός τυπικών Α/Γ, D η διάμετρος του ρότορα της προς εγκατάσταση Α/Γ και DT η διάμετρος του ρότορα της τυπικής Α/Γ των 85 m. Συνεπώς, η ισοδύναμη Α/Γ τύπου VESTAS V117 για το έργο είναι ίση με $117/85$ ή 1,37. Εν ολίγοις, οι 13 α/γ του εν λόγω ΑΣΠΗΕ ισοδυναμούν με 17,81 τυπικές ανεμογεννήτριες.

Περαιτέρω, όπως προκύπτει και από την 28-09-2018 απάντηση της Ρ.Α.Ε. προς το Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος του Σώματος Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδας της Ειδικής Γραμματείας Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του ΥΠΕΝ, η μέγιστη επιτρεπόμενη πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων της Δ.Ε. Καφηρέα ανέρχεται σε 81,47 τυπικές Α/Γ ($77.590,07$ στρέμματα $\times 1,05/1000 = 81,47$ τυπικές α/γ). Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην ως άνω απαντητική επιστολή η Δ.Ε. Μαρμαρίου, δεδομένου πως η Δ.Ε. Μαρμαρίου είχε πλεόνασμα αδιάθετων Α/Γ, οπότε και «παραχώρησε» στην Δ.Ε. Καφηρέα 75,97 τυπικές ανεμογεννήτριες, ώστε η νέα μέγιστη επιτρεπόμενη πυκνότητα της Δ.Ε. Καφηρέα ανήλθε στις 157,44 τυπικές α/γ ($81,47 + 75,97$). **Βάσει των ανωτέρω, η μέγιστη επιτρεπόμενη πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων στην Δ.Ε. Μαρμαρίου, μετά την αφαίρεση των 75,97 τυπικών α/γ, ανέρχεται σε 177,27 τυπικές ανεμογεννήτριες, για την ακρίβεια δε ανερχόταν στον ανωτέρω αριθμό τυπικών α/γ κατά τον χρόνο εκείνο (28/09/2018).**

Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω η μέγιστη επιτρεπόμενη πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων στην Δ.Ε. Μαρμαρίου ανέρχεται πλέον σε 177,27 τυπικές ανεμογεννήτριες και όχι στις 253,11 τυπικές ανεμογεννήτριες. Περαιτέρω, ήδη από τον ανωτέρω πίνακα που αντλήθηκε στις 21-07-2024 από τον ιστότοπο της ΡΑΕ και συγκεκριμένα δια της χρήσης του υπολογιστικού εργαλείου, το οποίο είναι

ενσωματωμένο στην εφαρμογή του γεωπληροφοριακού χάρτη (www.rae.gr/geo), το ο αριθμός των ισοδύναμων τυπικών α/γ με Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων (ΕΠΟ) ανέρχεται ήδη κατά την ανωτέρω χρόνο στις 185,05 τυπικές α/γ. Εν ολίγοις δηλαδή, έχει ήδη ξεπεραστεί η μέγιστη επιτρεπόμενη φέρουσα ικανότητα της Δ.Ε. Μαρμαρίου και το υπό εξέταση έργο στο βαθμό που οι ανεμογεννήτριες του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΙΝΟ» που χωροθετούνται εντός των διοικητικών ορίων της Δ.Ε. Μαρμαρίου δεν πρέπει να αδειοδοτηθεί.

Ειδικότερα, στον ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΙΝΟ» προβλέπονται 4 ανεμογεννήτριες τύπου VESTAS – V117 3,45 MW, με ονομαστική ισχύ 3,45 MW, διάμετρο ρότορα 117 μ. και ύψος πύργου 91,5 μ. Περαιτέρω, ο ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΙΝΟ» αναπτύσσεται σε 3 πολύγωνα συνολικού εμβαδού 553.431,50 τ.μ. στην περιοχή μεταξύ των κορυφών «Τρίκορφο», «Ξεροπούσι», «Τσούκκα» και «Πολύρρεμα». Διοικητικά, τα πολύγωνα χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ εντοπίζονται στη Δημοτική Ενότητα Μαρμάρι, του Δήμου Καρύστου της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας. Το Α' πολύγωνο (με έκταση 72.695,00 τ.μ.) περικλείει την Α/Γ 1 και βρίσκεται σε απόσταση 1,3 χλμ. νότια του οικισμού Στουππαίοι. Το Β' πολύγωνο (με έκταση 68.015,00 τ.μ.) περικλείει την Α/Γ 2 και βρίσκεται σε απόσταση 1,1 χλμ. ανατολικά-νοτιοανατολικά του οικισμού Στουππαίοι. Το Γ' πολύγωνο (με έκταση 412.721,50 τ.μ.) περικλείει τις Α/Γ 3 και 4 και βρίσκεται σε απόσταση 0,15 χλμ. βορειοδυτικά του οικισμού Βατήσι. Όπως προελέχθη, με βάση την διάμετρο του ρότορα, πραγματοποιείται υπολογισμός της ισοδύναμης Α/Γ: $N_{iso} = D/DT$, όπου: N_{iso} ο ισοδύναμος αριθμός τυπικών Α/Γ, D η διάμετρος του ρότορα της προς εγκατάσταση Α/Γ και DT η διάμετρος του ρότορα της τυπικής Α/Γ των 85 m. Συνεπώς, η ισοδύναμη Α/Γ τύπου VESTAS V117 για το έργο είναι ίση με $117/85$ ή 1,37. Εν ολίγοις, οι 4 α/γ του εν λόγω ΑΣΠΗΕ ισοδυναμούν με 5,48 τυπικές ανεμογεννήτριες. Ωστόσο, λόγω του ότι έχει ήδη καλυφθεί η μέγιστη επιτρεπόμενη πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων, δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση των 4 α/γ του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΙΝΟ».

V. ΕΛΛΕΙΨΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΕΙΟ ΔΗΜΟ ΚΑΡΥΣΤΟΥ

Στο άρ. 19 του Ν. 4014/2011 ορίζονται τα εξής:

«Γνωμοδοτήσεις φορέων και δημόσια διαβούλευση περιβαλλοντικής αδειοδότησης

1. *Ως γνωμοδοτούντες φορείς ορίζονται:*

α) *Οι δημόσιες αρχές της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της κ.υ.α. υπ' αριθμ. Η.Π. 11764/653/2006 (Β' 327).*

β) *Η οικεία Περιφέρεια μέσω του Περιφερειακού Συμβουλίου, το οποίο λαμβάνει υπόψη απόψεις που διατυπώνονται από τα όργανα των άρθρων 73, 76 και 178 του Ν. 3852/2010, το Δημοτικό Συμβούλιο του οικείου Δήμου, Συμβούλια Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας του άρθρου 8 του Ν. 3852/2010, το ενδιαφερόμενο κοινό και το κοινό.*

2. *Ως κοινό ορίζεται ένα ή περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, καθώς και οι φορείς (ενώσεις, οργανώσεις ή ομάδες αυτών) εκπροσώπησής τους.*

3. *Ως ενδιαφερόμενο κοινό ορίζεται το κοινό που θίγεται ή ενδέχεται να θιγεί ή του οποίου διακυβεύονται έννομα συμφέροντα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένων και των μη κυβερνητικών οργανώσεων.*

4. *Ως οικεία Περιφέρεια και Δήμος ορίζονται οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης εντός των διοικητικών ορίων των οποίων πρόκειται να υλοποιηθεί το έργο ή η δραστηριότητα. Εάν το έργο ή η δραστηριότητα πραγματοποιείται σε πάνω από μία περιφέρεια τότε με κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων των εμπλεκόμενων Περιφερειών ορίζεται μια ως επισπεύδουσα της όλης διαδικασίας.*

5. Η έγκαιρη ενημέρωση του ενδιαφερόμενου κοινού είναι υποχρεωτική, καθώς και η διασφάλιση της συμμετοχής του στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων μέσω της διατύπωσης γνώμης.

6. Η γνώμη των ανωτέρω γνωμοδοτούντων φορέων είναι αιτιολογημένη, διατυπώνεται εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών σε τυποποιημένο έντυπο γνωμοδότησης και αναρτάται στο ΗΠΜ μέσω του οποίου καθίσταται διαθέσιμη στο κοινό.

7. Το κοινό δύναται να καταθέσει τη γνώμη του τόσο μέσω του οικείου Περιφερειακού ή και Δημοτικού Συμβουλίου όσο και απευθείας, εγγράφως ή ηλεκτρονικά, στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή.

8. Ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας επιβαρύνεται με όλα τα έξοδα δημοσίευσης στον τύπο, αναπαραγωγής και διανομής φακέλων και διοργάνωσης ενημερωτικών εκδηλώσεων. Η οικεία Περιφέρεια και ο Δήμος, μετά την παραλαβή του φακέλου, το θέτουν αμελλητί στη διάθεση του κοινού και των φορέων εκπροσώπησης του, προκειμένου να διατυπώσουν τη γνώμη τους.

9. Με απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Εσωτερικών, που εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, εξειδικεύονται περαιτέρω η διαδικασία γνωμοδοτήσεων και ο τρόπος ενημέρωσης και συμμετοχής του κοινού στη δημόσια διαβούλευση, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων του παρόντος, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Ειδικότερα, με την εν λόγω απόφαση δύναται να καθορίζονται τα ακόλουθα:

α) Οι φορείς που γνωμοδοτούν στα πλαίσια της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ανά υποκατηγορία και είδος έργου ή δραστηριότητας και βάσει των ειδικότερων συνθηκών τους, καθώς και ανάλογα με την, κατά περίπτωση, υποχρέωση ή μη λήψης γνωμοδότησης.

β) Το αντικείμενο της γνωμοδότησης ανά φορέα και η φύση της γνώμης που παρέχεται.

γ) Ο τρόπος διαχείρισης των γνωμοδοτήσεων και σχολίων της διαβούλευσης του κοινού από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή.

δ) Τα περιεχόμενα και οι ειδικότερες προδιαγραφές τυχών ανακοινώσεων στον τύπο, κατά τη διαδικασία διαβούλευσης.

ε) Η διαδικασία και ο τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή Συμβαλλόμενων Κρατών σε διεθνείς Συμβάσεις και Συνθήκες, εφόσον το έργο ή η δραστηριότητα ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις διασυνοριακού χαρακτήρα.»

Επίσης, το άρ. 2 παρ. 2 της Υ.Α. Η.Π. 11764/653/2006 (ΦΕΚ 327/Β` 17.3.2006) ορίζει τα ακόλουθα:

«2. «Δημόσια αρχή»: α) η Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων συμβουλευτικών φορέων, σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο· β) οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εκτελεί δημόσια διοικητικά καθήκοντα δυνάμει του εθνικού δικαίου (Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου ΝΠΙΔ), συμπεριλαμβανομένων ειδικών αρμοδιοτήτων, δραστηριοτήτων ή υπηρεσιών σχετικών με το περιβάλλον και γ) οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ασκεί καθήκοντα ή αρμοδιότητες δημόσιας αρχής, ή παρέχει δημόσιες υπηρεσίες, σχετικά με το περιβάλλον, υπό τον έλεγχο φορέα ή προσώπου που εμπίπτει στα εδάφια α ή β, εξαιρουμένων των οργάνων που ασκούν δικαστική ή νομοθετική εξουσία.»

Περαιτέρω, στο άρθρο 3 παρ. 6 της Υ.Α. Οικ.: 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β` 14.1.2014) ορίζονται σχετικώς τα εξής:

«6. Γνωμοδοτούντες φορείς: (α) Οι δημόσιες αρχές, φορείς και υπηρεσίες της κεντρικής, της αποκεντρωμένης διοίκησης και της Περιφέρειας που ορίζονται στα άρθρα 2 παράγραφοι 4, 5 και 11 και 3 παράγραφος 3 του ν. 4014/2011 και εκείνες της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της υπ' αριθμ. Η.Π. 11764/653/2006 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Δικαιοσύνης «Πρόσβαση του κοινού στις δημόσιες αρχές για την παροχή πληροφοριών σχετικά με το περιβάλλον, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ «για την πρόσβαση του κοινού σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και για την κατάργηση της Οδηγίας 90/313/ΕΟΚ του Συμβουλίου. Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 77921/1440/1995 κοινής υπουργικής απόφασης (Β'795)» (ΦΕΚ Β' 327) που γνωμοδοτούν, στο πλαίσιο της κατά νόμο αρμοδιότητάς τους και αναλόγως προς την υποκατηγορία και το είδος του υπό αδειοδότηση έργου ή της δραστηριότητας, όπως ειδικότερα αυτοί προσδιορίζονται στους πίνακες του Παραρτήματος Β της παρούσας απόφασης. Στους ως άνω πίνακες και με τις επιφυλάξεις των ακόλουθων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, καθορίζονται οι φορείς των οποίων ζητείται η γνώμη εν γένει ή κατά περίπτωση.»

VI. ΈΛΛΕΙΨΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΘΗΝΑΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΥΠΕΝ

Με τον Ν. 1515/1985 θεσπίστηκε το Ρυθμιστικό σχέδιο και πρόγραμμα προστασίας περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του ΟΡΣ και συγκεκριμένα της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΟΡΣ (άρθρο 7 του Ν. 1515/1985) είναι και η έγκριση των περιβαλλοντικών μελετών της παρ. 9 του άρθρου 11 Ν. 1515/1985 (βλ. άρθρο 7 παρ. 7 περ. ε' του Ν. 1515/1985). Το δε άρθρο 9 παρ. 11 του Ν. 1515/1985 ορίζει: «9. Για την πραγματοποίηση νέων, τροποποίηση, επέκταση ή εκσυγχρονισμό υφιστάμενων έργων και δραστηριοτήτων, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, με σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, επιβάλλεται η εκπόνηση και έγκριση περιβαλλοντικής μελέτης. Τα έργα και οι δραστηριότητες για τα οποία απαιτείται έγκριση μελέτης καθορίζονται με προεδρικά διατάγματα με πρόταση του Υπουργού Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος και του κατά περίπτωση συναρμόδιου υπουργού, ύστερα από πρόταση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού.».

Με το άρθρο 12 Ν. 4250/2014 επήλθε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας στο Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Αθήνας – Αττικής. Ειδικότερα, το άρ. 12 Ν. 4250/2014 ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 12

Κατάργηση των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ΟΡΣΑ, ΟΡΘΕ και ΟΡΣΙ και μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους

1. Ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Οργανισμός Αθήνας» (ΟΡΣΑ), που συνεστήθη με την παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 1515/1985 (Α' 18), καταργείται την 30ή Σεπτεμβρίου 2014.

2. Ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής Θεσσαλονίκης (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Οργανισμός Θεσσαλονίκης» (ΟΡΘΕ), που συνεστήθη με την παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 1561/1985 (Α' 148), καταργείται την 30ή Ιουνίου 2014.

3. Ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Ιωαννίνων (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Οργανισμός Ιωαννίνων» (ΟΡΣΙ), που συνεστήθη με το άρθρο 1 του από 2.9.2009

προεδρικού διατάγματος (Δ' 377), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 του Ν. 2508/1997 (Α' 124), καταργείται από τη δημοσίευση του παρόντος.

Η κατάργηση του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Ιωαννίνων (ΟΡΣΙ) πραγματοποιείται, ολοκληρώνεται και τα αποτελέσματά της επέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Κατ' εξαίρεση, ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας (ΟΡΣΑ) και ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής Θεσσαλονίκης (ΟΡΘΕ) συνεχίζουν να διατηρούν τη νομική προσωπικότητά τους και να εκπληρώνουν τους σκοπούς τους μέχρι τις 30.9.2014, από την επομένη της οποίας επέρχονται για αυτούς, αυτοδίκαια, τα αποτελέσματα της κατάργησης.

4.α. Οι αρμοδιότητες του ΟΡΣΑ και του ΟΡΘΕ μεταφέρονται στο Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Αθήνας - Αττικής και στο Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Θεσσαλονίκης αντίστοιχα, που συστήνονται με το παρόν άρθρο και υπάγονται στη Διεύθυνση Χωροταξίας της Γενικής Γραμματείας Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.»

Λαμβανομένου λοιπόν υπόψη πως μέρος των συνοδών έργων πρόκειται να λάβει χώρα εντός των διοικητικών ορίων της Αττικής, μεταξύ των γνωμοδοτούντων φορέων, πρέπει να συγκαταλέγεται και το Τμήμα Αστικού Σχεδιασμού, το οποίο υπάγεται στη Διεύθυνση Χωροταξίας της Γενικής Γραμματείας Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

VII. ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΣΤΗΝ ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΤΗΣ ΕΟΑ

Στο Παράρτημα 3.2.1 [*«Προδιαγραφές Ειδικής Οικολογικής (ΕΟΑ) για έργα και δραστηριότητες που βρίσκονται σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000, για την οποία δεν προβλέπονται ειδικότερες πρόνοιες προστασίας και διαχείρισης ή δεν συντρέχουν ειδικές προϋποθέσεις»*] της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014 - ΦΕΚ 135/Β/27-1-2014, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«8. Ομάδα μελέτης

Η ΕΟΑ (κείμενο, σχέδια) εκπονείται από επιστήμονα/ες κατάλληλης ειδικότητας και συνυπογράφεται σφραγίζεται από τον μελετητή ή τον εκπρόσωπο της ομάδας μελέτης της ΜΠΕ καθώς και το Φορέα του έργου ή της δραστηριότητας».

Εν προκειμένω όμως στην ομάδα μελέτης της εκπονηθείσας ΕΟΑ δεν συμμετείχε κανένας ορνιθολόγος, παρά το γεγονός ότι το τμήμα του έργου (το σημείο προσαιγιάλωσης στην Εύβοια καθώς και τμήμα της υποθαλάσσιας όδευσης μήκους περίπου 10,45 Km) χωροθετείται εντός της περιοχής ΖΕΠ GR2420016 «Θαλάσσια περιοχή Νότιου Ευβοϊκού Κόλπου» και ΣΠΠ GR200 «Νότιος Ευβοϊκός Κόλπος»).

Εν προκειμένω, παρά την υλοποίηση τμήματος του έργου εντός της ΖΕΠ GR2420016, η ομάδα μελέτης της ΕΟΑ αποτελείται από τα εξής άτομα (βλ. σελ. 15 της ΕΟΑ):

- την κα. Αλεξία Στάμου, Περιβαλλοντολόγο,
- την κα. Χριστίνα Ζωγράφου, Περιβαλλοντολόγο
- τον κ. Ιωάννη Γ. Ζευγώλη, Θαλάσσιο Επιστήμονα
- την κα. Χριστίνα Σεπετζόγλου, Θαλάσσιο Επιστήμονα, και
- τον κ. Στάθη Τσιτσιόπουλο, Χαρτογράφο.

Βάσει λοιπόν των ανωτέρω προκύπτει ότι στις εργασίες πεδίου δεν συμμετείχε ορνιθολόγος, παρά το γεγονός ότι τμήμα του υπό εξέταση έργου χωροθετείται εντός της περιοχής ΖΕΠ GR2420016.

VIII. ΑΜΦΙΒΟΛΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ 500 ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΣΙΕΣΤΕΡΟ ΟΙΚΙΣΜΟ

Βάσει του Πίνακα Δ. «Αποστάσεις από οικιστικές δραστηριότητες» του Παραρτήματος ΙΙ του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ, η ελάχιστη απόσταση μεταξύ μιας α/γ και του πλησιέστερου οικισμού ορίζεται στην απόσταση των 500 μέτρων. Σημειώνεται πως μόλις, κατά τον ισχυρισμό του μελετητή της ΜΠΕ, «Σε μία ζώνη 1.000 μ. από τις Α/Γ των ΑΣΠΗΕ στις θέσεις «ΤΣΟΥΚΚΑ – ΦΑΛΑΡΗ», «ΤΡΑΒΑ» και «ΚΟΜΙΝΟ» εντοπίζονται οι οικισμοί Βαρελλαίοι, Ριζοβούνι, Στουππαίοι και Βατήσιον, για τους οποίους ο καθορισμός των ορίων του έγινε με την υπ' αριθ. 13469/ΕΠΑ3282 απόφαση του Νομάρχη Εύβοιας (ΦΕΚ 396/Δ/28.04.1986), στην οποία οι εν λόγω οικισμοί χαρακτηρίζονται ως αδιάφοροι, διάσπαρτοι, στάσιμοι και μικροί οικισμοί. Επομένως, τηρείται η ελάχιστη απόσταση στην συγκεκριμένη περίπτωση οικισμών.» (βλ. σελίδα 25 του Παραρτήματος Π-4) (βλ. επιπλέον και σελίδα 73 της ΜΠΕ). **Ωστόσο, σε ολόκληρη την ΜΠΕ και στα λοιπά έγγραφα που έχουν αναρτηθεί στο ΗΠΜ, δεν προσδιορίζονται τα θεσμοθετημένα όρια του οικισμού «Βατήσιον» ούτε προσδιορίζονται σε κάποιον χάρτη σε συνάρτηση με την πλησιέστερη α/γ, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατη η διαπίστωση περί τήρησης ή μη της ελάχιστης προβλεπόμενης απόστασης των 500μ.**

Άλλωστε, στο Παράρτημα 2 της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/27-1-2014), αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«5. Συμβατότητα του έργου ή της δραστηριότητας με θεσμοθετημένες χωρικές και πολεοδομικές δεσμεύσεις της περιοχής

5.1 θέση του έργου ή της δραστηριότητας ως προς εκτάσεις του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος της περιοχής, όπως:

5.1.1. θεσμοθετημένα όρια οικισμών και εγκεκριμένων πολεοδομικών σχεδίων.

5.1.2. Όρια περιοχών του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του ν. 3937/2011 (Α' 60).

5.1.3. Δάση, δασικές εκτάσεις και αναδασωτέες εκτάσεις.

5.1.4. Εγκαταστάσεις κοινωνικής υποδομής, κοινής ωφέλειας κ.ά.

5.1.5. Θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.»

Ωστόσο, τα θεσμοθετημένα όρια του οικισμού «Βατήσιον», όπως αυτά προσδιορίστηκαν βάσει της 13469/ΕΠΑ3282 απόφασης του Νομάρχη Εύβοιας (ΦΕΚ 396/Δ/28.04.1986), δεν απεικονίζονται σε κάποιον χάρτη ούτε αποτυπώνονται σε κάποια εικόνα, ώστε να εξαχθεί με ασφάλεια το συμπέρασμα περί τήρησης της ελάχιστης απόστασης των 500 μ. από την πλησιέστερη α/γ του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΙΝΟ». Το δε υποκεφάλαιο «5.8 Συμβατότητα με τις κατευθύνσεις του Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ» είναι ελλιπέστατο, καθώς αναφέρει απλώς τα εξής: «*Το εξεταζόμενο έργο των 3 ΑΣΠΗΕ στις θέσεις «ΤΣΟΥΚΚΑ-ΦΑΛΑΡΗ», «ΚΟΜΙΝΟ» και «ΤΡΑΒΑ» και τα συνοδά υποστηρικτικά τους έργα είναι πλήρως συμβατά με τους όρους και περιορισμούς της ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ Β' 2464). Αναλυτικά στοιχεία του ελέγχου που διενεργήθηκε παρουσιάζονται στα Παραρτήματα (βλ. Παράρτημα Π-4) της συγκεκριμένης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.*» (σελ. 90 ΜΠΕ).

Στο δε υποκεφάλαιο 5.1 «Συμβατότητα με όρια οικισμών που έχουν θεσμοθετηθεί» (σελ. 73 ΜΠΕ) ο μελετητής της ΜΠΕ αναφέρει πως υπάρχει συμβατότητα με τις προβλεπόμενες διατάξεις, αλλά δεν προσκομίζονται προς τούτο τα αποδεικτικά στοιχεία. Ειδικότερα, στην σελ. 73 ΜΠΕ αναφέρονται τα

ακόλουθα: «Οι εξεταζόμενοι Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στις θέσεις «ΤΣΟΥΚΚΑ – ΦΑΛΑΡΗ», «ΚΟΜΙΝΟ» και «ΤΡΑΒΑ» χωροθετούνται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Καρύστου και πιο συγκεκριμένα εντός των Δημοτικών Ενοτήτων Μαρμαρίου και Στυραίων. Η πλειονότητα, επίσης, των συνοδών υποστηρικτικών έργων (μόνιμων ή προσωρινού χαρακτήρα) υπάγονται διοικητικά στο Δήμο Καρύστου (στις ίδιες Δημοτικές Ενοότητες). Εξαιρέση αποτελούν το υποθαλάσσιο καλώδιο, το οποίο διατρέχει τον Ευβοϊκό Κόλπο, το υπόγειο Δίκτυο Υψηλής Τάσης 150 kV στην Αττική, καθώς και ο νέος Υ/Σ Ανύψωσης Μέσης Τάσης – Υψηλής Τάσης 33/150 kV (στο Μαρκόπουλο Αττικής). Τα δύο προαναφερθέντα συνοδά υποστηρικτικά έργα (υπόγειο Δίκτυο Υψηλής Τάσης 150 kV στην Αττική, νέος Υ/Σ Ανύψωσης Μέσης Τάσης – Υψηλής Τάσης 33/150 kV στο Μαρκόπουλο Αττικής) υπάγονται διοικητικά στους Δήμους Λαυρεωτικής (Δημοτική Ενότητα Κερατέας), Μαρκόπουλου Μεσογαίας (Δημοτική Ενότητα Μαρκόπουλου Μεσογαίας) και Σαρωνικού (Δημοτικές Ενοότητες Καλυβίων Θορικού και Κουβαρά). Όσον αφορά στον σχεδιασμό του κυρίως έργου, αυτός έγινε σύμφωνα με τους περιορισμούς του Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ και τη διατήρηση των μέγιστων δυνατών αποστάσεων από τους οικισμούς της ευρύτερης περιοχής. Για την τελευταία παράμετρο αξιολόγησης, την απόσταση από τους οικισμούς, ακολουθεί πίνακας με τις αναλυτικές αποστάσεις από την πλησιέστερη ανεμογεννήτρια του κάθε ΑΣΠΗΕ. Το σύνολο των αποστάσεων των οικισμών στην ευρύτερη περιοχή μελέτης αναλυτικά έχει αποτυπωθεί και παρατίθεται στη συνέχεια. Οι αποστάσεις υπολογίζονται για τους οικισμούς που περικλείονται στην ενιαία buffer zone που δημιουργείται για απόσταση 15 χλμ. από τις θέσεις των ανεμογεννητριών των 3 ΑΣΠΗΕ. Με κίτρινο σημειώνεται η μικρότερη απόσταση της πλησιέστερης ανεμογεννήτριας του κάθε ΑΣΠΗΕ από τους οικισμούς της ευρύτερης περιοχής και με πράσινο η μεγαλύτερη απόσταση.

ΙΧ. ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ – ΥΠΑΡΞΗ ΟΙΚΟΤΟΠΟΥ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ – ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΛΥΣΕΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΠΡΟΣΑΙΓΙΑΛΩΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΗΣ ΕΤΕΡΗΣ ΘΕΣΗ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Περαιτέρω, πρέπει να σημειωθεί πως, όσον αφορά στο υπό μελέτη συγκρότημα ΑΣΠΗΕ, τμήμα του έργου (το σημείο προσαιγιάλωσης στην Εύβοια καθώς και τμήμα της υποθαλάσσιας όδευσης μήκους περίπου 10,45 Km) χωροθετούνται εντός των περιοχών ΖΕΠ GR2420016 «Θαλάσσια περιοχή Νότιου Ευβοϊκού Κόλπου» και ΣΠΠ GR200 «Νότιος Ευβοϊκός Κόλπος». Το Σημείο προσαιγιάλωσης στην Αττική (περιοχή Κακής Θαλάσσης) καθώς και τμήμα της υποθαλάσσιας όδευσης μήκους περίπου 6,82 Km χωροθετούνται εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά (ΣΠΠ) GR 252 «Δίαυλος Μακρονήσου». Επίσης, όσον αφορά τις εργασίες πεδίου, συνολικά πραγματοποιήθηκαν 37 ημέρες εργασιών πεδίου κατανεμημένες έτσι ώστε να καλύπτουν τις σημαντικότερες οικολογικές περιόδους των ειδών ενδιαφέροντος (αναπαραγωγική περίοδος, ανοιξιάτικη και φθινοπωρινή μετανάστευση για την ορνιθοπανίδα), άνοιξη καλοκαίρι για την χερσαία πανίδα, δειγματοληψίες άνοιξη και φθινόπωρο για τη χλωρίδα (σελ. 45 ΕΟΑ). Επίσης, σημειώνεται πως είδη χαρακτηρισμού της GR2420016 είναι ο Μύχος (*Puffinus yelkouan*) και ο Θαλασσοκόρακας (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*) τα οποία αποτελούν και τα είδη οριοθέτησης της ΣΠΠ GR200. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί πως η ΖΕΠ με κωδικό GR2420016, «λόγω της υψηλής διαθεσιμότητας θηραμάτων η περιοχή προσφέρει σημαντικά ενδιαφέροντα τροφοληψίας τόσο στα θαλασσοπούλια όσο και σε θαλάσσια θηλαστικά (Μεσογειακή Φώκια, Ρινοδέλφινο, Κοινό βραχύρυγχο Δελφίνι) που έχουν καταγραφεί περιστασιακά στην περιοχή.» (βλ. σελ. 49 ΕΟΑ). Επίσης, το 2021 ο Μύχος εντάχθηκε στο 5ετές διεθνές Πρόγραμμα «LIFE PanPuffinus - Βελτίωση της κατάστασης διατήρησης των ενδημικών ειδών Μύχου της Μεσογείου και των Βαλεαρίδων, διασφαλίζοντας ασφαλείς τόπους στη στεριά και τη θάλασσα» (LIFE19 NAT/MT/000982), το οποίο αποσκοπεί στην προστασία και τη διατήρηση του είδους στη Μεσόγειο.

Όσον αφορά δε την περιοχή (ΣΠΠ) GR 252 «Δίαυλος Μακρονήσου», είδος οριοθέτησης της περιοχής είναι ο Μύχος, ενώ η ανωτέρω περιοχή αποτελεί σημαντική μεταναστευτική στενωπό για το είδος και περιοχή διαμονής, κυρίως κατά την ανοιξιάτικη μετανάστευση κατά τις μετακινήσεις του είδους από τη Μαύρη θάλασσα και το Βόρειο Αιγαίου στις αποικίες του στη Μεσόγειο. Επίσης η περιοχή αποτελεί περιοχή τροφοληψίας του είδους κατά τη διάρκεια της αναπαραγωγικής περιόδου όπου το είδος παρατηρείται στην περιοχή σε σαφώς μικρότερους αριθμούς από αυτούς στους οποίους παρατηρείται κατά τη μετανάστευση.

Αξίζει επίσης να σημειωθεί πως η γραμμή της υποθαλάσσιας όδευσης απέχει περίπου 4 Km από την ΕΖΔ GR3000004 «Βραβρώνα –παράκτια θαλάσσια ζώνη. Η ΕΖΔ GR3000004 «Βραυρώνα – Παράκτια θαλάσσια ζώνη» έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον ως προς την παράκτια θαλάσσια ζώνη, η οποία συγκροτεί έναν συνδυασμό χερσαίων, υγροτοπικών και θαλάσσιων οικοσυστημάτων. Σύμφωνα με το ΤΕΔ της περιοχής, στην περιοχή εμφανίζονται τα ακόλουθα είδη που δύναται να σχετίζονται με το εξεταζόμενο έργο: Μεσογειακή Φώκια (πολύ σπάνια παρουσία στην περιοχή-Abundance category: Very rare), Χελώνα Καρέτα (παρόν), Πράσινη Χελώνα (παρόν). Επίσης, μνεία πρέπει να γίνει στο γεγονός πως το υπό μελέτη έργο σχετίζεται χωρικά με το CCH- «Αργοσαρωνικός και νότιος Ευβοϊκός Κόλπος», ενώ το μεγαλύτερο τμήμα της υποθαλάσσιας όδευσης καθώς και το σημείο προσαιγιάλωσης στην Αττική χωροθετούνται εντός της περιοχής (βλ. σελ. 56 ΕΟΑ).

Επίσης, στην Περιοχή Μελέτης, σύμφωνα με τους Torouzelis et al, 2018, εμφανίζονται λιβάδια ποσειδωνίας Τ.Ο. 1120* «Εκτάσεις θαλάσσιας βλάστησης με Posidonia (Posidonion oceanicae)». Σημειωτέον δε πως ο ΤΟ 1120* αποτελεί τύπο οικοτόπου προτεραιότητας για την Ελλάδα, ο οποίος εκτιμάται ότι έχει εξαιρετικό βαθμό διατήρησης στην περιοχή (βλ. σελ. 60 ΕΟΑ). **Η σημασία του εν λόγω οικοτόπου είναι μεγάλη, γιατί συμβάλει στη διατήρηση της βιοποικιλότητας και στη μείωση του υδροδυναμισμού των ακτών, καθώς δεν επιτρέπουν στην άμμο να μετακινηθεί με τα θαλάσσια ρεύματα. Τα θαλάσσια λιβάδια της ποσειδωνίας αποτελούν καταφύγιο και περιοχή ανάπτυξης για περισσότερα από 12000 θαλάσσια είδη. Επίσης αποτελούν φυσικό σύμμαχο ενάντια στην κλιματική αλλαγή καθώς παράγουν μεγάλες ποσότητες οξυγόνου απορροφώντας διοξείδιο του άνθρακα, προστατεύουν τις ακτές από τη διάβρωση και προσφέρουν ενέργεια στην τροφική αλυσίδα.** Σύμφωνα με την 4η Εξαετή Έκθεση, η Κατάσταση Διατήρησης του συγκεκριμένου τύπου οικοτόπου προτεραιότητας αξιολογήθηκε ως «Μη Ικανοποιητική» (U1) και η συνολική τάση της Κατάστασης Διατήρησης ως «Επιδεινούμενη» (-) (βλ. σελ. 90 ΕΟΑ).

Τα υποθαλάσσια λιβάδια φανερόγαμων φυτών όπως Posidonia oceanica, Cymodocea nodosa, Zostera spp, αποτελούν πολύπλοκα τροφικά πλέγματα, πλούσια σε πανίδα, που παρέχουν τροφική υποστήριξη σε είδη και οικοτόπους πολύ πέρα από την έκταση της κατανομής τους. Η αλληλεπίδραση και αλληλεξάρτηση της ορνιθοπανίδας με τα υποθαλάσσια λιβάδια φανερόγαμων πραγματοποιείται και με ποικίλους άλλους άμεσους ή έμμεσους σημαντικούς οικολογικούς μηχανισμούς, οι οποίοι μελετήθηκαν από τους Unsworth & Buttersworth (2021) και παρουσιάζονται παρακάτω: • Άμεση εξάρτηση: Πτηνά που τρέφονται με θαλάσσια βλάστηση. Μια από τις πιο γνωστές συνδέσεις μεταξύ των υποθαλάσσιων λιβαδιών και της τροφοληψίας των πτηνών είναι όταν τα φυτοφάγα είδη πτηνών βόσκουν άμεσα τη θαλάσσια βλάστηση. • Άμεση εξάρτηση: Πτηνά που τρέφονται με ασπόνδυλα των υποθαλάσσιων λιβαδιών. Η παρουσία των υποθαλάσσιων λιβαδιών αυξάνει τόσο την αφθονία όσο και την ποικιλότητα των βενθικών ασπόνδυλων που ζουν στο ίζημα πάνω στο οποίο αναπτύσσεται. Αυτή η αφθονία είναι επίσης παρούσα ως επιβενθική πανίδα που ζει μέσα στα φύλλα του θαλάσσιων λιβαδιών. Με τη σειρά του, θα ήταν λογικό να υποθέσουμε ότι το θαλάσσιο γρασίδι θα έχει έμμεση επίδραση στη συμπεριφορά τροφοληψίας των ειδών πτηνών που τρέφονται με αυτά τα ασπόνδυλα. • Άμεση εξάρτηση: Ιχθυοφάγα πτηνά που αναζητούν τροφή μέσα στα θαλάσσια λιβάδια Πολλά

ιχθυοφάγα πτηνά όπως ο Μεσογειακός Θαλασσοκόρακας τρέφονται με είδη ψαριών των οποίων η παρουσία συνδέεται άμεσα με τα υποθαλάσσια λιβάδια. Πολλά από αυτά τα είδη ψαριών δεν συχνάζουν απλώς στα θαλάσσια λιβάδια, αλλά οι πληθυσμοί τους εξαρτώνται από αυτά σε κάποια στάδια του κύκλου ζωής τους. • Έμμεση εξάρτηση: Πελαγικά πτηνά που τρέφονται με ψάρια τα οποία αναπαράγονται στα θαλάσσια λιβάδια. Πελαγικά είδη πτηνών, όπως ο Αρτέμης, ο Μύχος και ο Υδροβάτης, παρά του ότι συχνά κυνηγούν μίλια μακριά από οποιοδήποτε θαλάσσιο λιβάδι, τα είδη ψαριών τα οποία κυνηγούν, συχνά χρησιμοποιούν τα θαλάσσια λιβάδια ως ενδιαιτήματα αναπαραγωγής, με συνέπεια οι πληθυσμοί τους να εξαρτώνται άμεσα από αυτά. Έτσι, όταν τα θαλάσσια λιβάδια υποβαθμίζονται ή μειώνονται, υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στα αποθέματα πελαγικών ψαριών και κατά συνέπεια και στους πληθυσμούς των πελαγικών πτηνών που τρέφονται από αυτά. • Έμμεση εξάρτηση: Εμπλουτισμός και ανανέωση των υποθαλάσσιων λιβαδιών από τα πτηνά. Σε ασβεστολιθικά ιζήματα, τα υποστρώματα των υποθαλάσσιων λιβαδιών είναι συνήθως φτωχά σε φωσφορικά άλατα, τα οποία όμως είναι απαραίτητα για την ανάπτυξη των φυτών. Τα περιττώματα των πτηνών εμπλουτίζουν τα ιζήματα αυτά με φωσφορικά, ενώ συμβάλλουν επίσης και στη διασπορά σπόρων, βοηθώντας σημαντικά στη γενετική ανάμειξη των υποθαλάσσιων λιβαδιών. > Απόκρημνες ακτογραμμές και βραχώδεις περιοχές Οι βραχώδεις περιοχές αποτελούν καταφύγια για ένα αριθμό ειδών ορνιθοπανίδας κάποια από τα οποία είναι πολύ σημαντικά σε εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο. Οι βραχώδεις περιοχές χρησιμοποιούνται επίσης από τα αρπακτικά ως περιοχές για κυνήγι, δεδομένου ότι οι περιοχές αυτές υποστηρίζουν πληθυσμούς ερπετών. Στις σχισμές και στοές βράχων καθώς και σε σημεία της ακτογραμμής όπου έχουν συμβεί μεγάλες κατολισθήσεις βρίσκουν καταφύγιο για να φωλιάσουν και να μεγαλώσουν τα μικρά τους ο Θαλασσοκόρακας καθώς και σημαντικά πελαγικά θαλασσοπούλια όπως ο Αρτέμης (*Calonectris diomedea*) και ο Μύχος (*Puffinus yelkouan*). Επιπλέον οι απρόσιτοι γκρεμοί και βραχώδεις προεξοχές προσφέρουν κατάλληλες θέσεις στάθμευσης και ξεκούρασης τόσο σε μεταναστευτικά αρπακτικά όπως οι αετοί και τα γεράκια, όσο και σε άλλα είδη πουλιών όπως οι ερωδιοί, οι πελαργοί αλλά και αρκετά παρυδάτια πτηνά.

Μεσογειακή Φώκια (Παράρτημα II της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ)

Σελ. 74 ΕΟΑ → Η περιοχή την οποία αξιοποιεί το είδος για τροφοληψία περιλαμβάνει την ακτή και φτάνει έως την ισοβαθή των 200 μέτρων, στην οποία υπάρχουν λιβάδια Ποσειδωνίας (*Posidonia oceanica*) (MARISCA, 2016, Karamanlidis et al, 2015, Karamanlidis et al, 2019). Σε σχέση με άλλα είδη φωκιών, η μεσογειακή φώκια μπορεί να θεωρηθεί «παράκτιο είδος», καθώς φαίνεται ότι κινείται και κυνηγά την τροφή της κοντά στις ακτές και κυρίως ρηχότερα από την ισοβαθή των 200 μέτρων.

Σημειώνεται επίσης πως η Γυάρος αποτελεί περιοχή αναπαραγωγής της μεσογειακής φώκιας *Monachus Monachus* (βλ. σελ. 77 ΕΟΑ).

Σελ. 78 ΕΟΑ → Τουρισμός και δραστηριότητες αναψυχής: αφενός αποτελούν πηγή όχλησης και πιθανού τραυματισμού (ακόμα και θανάτωσης), αφετέρου μέσω της αγκυροβόλησης προκαλούν τοπικά καταστροφή/απώλεια θαλάσσιων ευάλωτων οικοτόπων (λιβαδιών Ποσειδωνίας), που είναι κρίσιμοι για το είδος.

Σελ. 33 ΕΟΑ → 1.4.2. Εναλλακτική Λύση Κ1

Στην εναλλακτική λύση Κ1 εξετάστηκε ο σχεδιασμός του έργου που περιλαμβάνει εναλλακτική όδευση της Υποθαλάσσιας Γραμμής διασύνδεσης από το προτεινόμενο Σημείο Πόντισης στην Εύβοια έως το Σημείο Προσαιγιάλωσης στην περιοχή της Ραφήνας (Εικόνα 1.1). Η συγκεκριμένη λύση οδεύει σε μεγαλύτερο μήκος εντός της ΖΕΠ GR2420016 αλλά το σημείο προσαιγιάλωσης στην Αττική δεν χωροθετείται εντός προστατευόμενης περιοχής. 1.4.3. Εναλλακτική Λύση Κ2 (προτεινόμενη) Η εναλλακτική λύση Κ2 περιλαμβάνει την όδευση του ΥΚΜ που παρουσιάζεται στην Εικόνα 1-1. Η

συγκεκριμένη λύση επιλέχθηκε καθώς υπάρχει προηγούμενο ιστορικό και η θέση προσαρμογής έχει αδειοδοτηθεί στο παρελθόν.

Ρινοδέλφιο (Είδος του Παραρτήματος II της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ)

Σελ. 79-80 ΕΟΑ → Το τυπικό ενδιαίτημα για τα ρινοδέλφια είναι τα παράκτια νερά που περιλαμβάνουν αβαθείς περιοχές, ήρεμα νερά προστατευμένων κόλπων, κλειστούς κόλπους ή λιμνοθάλασσες, εσωτερικά νερά σε κοραλλιογενείς απόλες ή υφάλους, εκβολές ή και εκβολικά κανάλια ποταμών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα των παραπάνω για την Ελλάδα είναι η παρουσία μόνιμης πληθυσμιακής ομάδας ρινοδέλφινων στον κλειστό και αβαθή Αμβρακικό κόλπο, αλλά και σε όλους τους προστατευμένους κόλπους (Παγασητικός, Βόρειος και Νότιος Ευβοϊκός κλπ.).

Σελ. 80 ΕΟΑ → Το ρινοδέλφιο συναντάται κυρίως σε περιοχές με βάθη έως 250 m και σε απόσταση έως 6 km από την ακτή. Σε βάθη από 1 έως 200 μέτρα και σε απόσταση έως 3 km από την ακτή υπάρχει υψηλή πιθανότητα εμφάνισης του είδους και για το λόγο αυτό αυτή η περιοχή αξιολογείται ως υψηλής σημασίας χωρική ενότητα για την αναπαραγωγή και τροφοληψία του είδους. Το μέσο βάθος των σημείων παρατήρησης του είδους είναι 100 μ. περίπου.

Σελ. 82 ΕΟΑ → Οι απειλές που αντιμετωπίζει το ρινοδέλφιο είναι η ηθελημένη θανάτωση, η παρεμπόδιση αλιείας, η μειωμένη διαθεσιμότητα τροφής λόγω υπεραλίευσης, παράνομης αλιείας και υποβάθμισης ενδιαίτηματος (Frantzis 2007), η χημική ρύπανση, που έχει ως αποτέλεσμα αναπαραγωγικές δυσλειτουργίες και εξασθένηση του ανοσοποιητικού συστήματος (πολύ υψηλά επίπεδα ρύπων έχουν εντοπιστεί σε ρινοδέλφια σε άλλες περιοχές της Μεσογείου) και η όχληση από σκάφη αναψυχής και από ηχορύπανση σε τοπικό επίπεδο (Reeves & Notarbartolo di Sciara 2006).

Ανάγκη θέσπισης ΕΖΔ

Σύμφωνα με το Άρθρο 1 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ «Διατήρηση (Conservation) σημαίνει μια σειρά από μέτρα που απαιτούνται για να διασφαλίσουν την συντήρηση ή την αποκατάσταση των φυσικών ενδιαιτημάτων και πληθυσμών των ειδών άγριας πανίδας και χλωρίδας σε καλή κατάσταση». Όπως αναφέρεται στο Άρθρο 2 η οδηγία σκοπό έχει να συμβάλλει στην προστασία της βιοποικιλότητας, μέσω της διατήρησης των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας χλωρίδας και πανίδας. Τα μέτρα που λαμβάνονται στο πλαίσιο της οδηγίας στοχεύουν στη διασφάλιση "Ικανοποιητικής Κατάστασης Διατήρησης" (ΙΚΔ) για τύπους οικοτόπων και είδη και στην εξασφάλιση της μακροπρόθεσμης επιβίωσής τους στο φυσικό εύρος εξάπλωσής τους στην ΕΕ. Οι στόχοι διατήρησης αποτελούν την εξειδίκευση ενός συνόλου "σαφών υποστόχων διατήρησης" (targets) για τα αντικείμενα εκείνα, με βάση τα οποία έχει χαρακτηριστεί μια περιοχή ως περιοχή Natura 2000 προκειμένου να γίνει εφικτή η επίτευξη της Ικανοποιητικής Κατάστασης Διατήρησης (ΙΚΔ) σε επίπεδο εθνικό, βιογεωγραφικό ή Ευρωπαϊκό. Η επιδίωξη της επίτευξης καλής κατάστασης διατήρησης για όλα τα είδη και τους τύπους οικοτόπων των Παραρτημάτων I και II της Οδηγίας χρειάζεται να εξειδικευτεί σε σαφείς στόχους διατήρησης σε επίπεδο περιοχής (site specific conservation objectives). Αυτοί θα ορίζουν την κατάσταση που πρέπει να επιτευχθεί για τα είδη ή τους τύπους οικοτόπων στις αντίστοιχες περιοχές έτσι ώστε να μεγιστοποιηθεί η συνεισφορά των περιοχών αυτών στην επίτευξη καλής κατάστασης διατήρησης στο εθνικό, βιογεωγραφικό και Ευρωπαϊκό επίπεδο. Ο όρος «Στόχοι διατήρησης» στην Οδηγία 92/43/ΕΟΚ αναφέρεται τόσο στο προοίμιο όσο και στα επιμέρους άρθρα της Οδηγίας. Η ανάγκη για την ύπαρξη στόχων διατήρησης υπογραμμίζεται στα άρθρα 4.4 και 6.1 της Οδηγίας και είναι σχετική με το περιεχόμενο του άρθρου 8.2. Αναφέρεται επίσης και στο άρθρο 6.3. Συγκεκριμένα στο προοίμιο αναφέρεται: «...σε κάθε χαρακτηρισμένη ζώνη, θα πρέπει να εφαρμόζονται τα αναγκαία μέτρα σε σχέση με τους στόχους διατήρησης που έχουν οριστεί» «...κάθε σχέδιο ή πρόγραμμα που

ενδέχεται να επηρεάσει σημαντικά τους στόχους διατήρησης ενός τόπου που έχει χαρακτηριστεί ή θα χαρακτηριστεί στο μέλλον πρέπει να υπόκειται στην κατάλληλη εκτίμηση». Σύμφωνα με το άρθρο 4 (4) της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ «Όταν ένας τόπος κοινοτικής σημασίας, υπ' αυτή του την ιδιότητα, επιλέχθηκε δυνάμει της διαδικασίας της παραγράφου 2, το οικείο κράτος μέλος ορίζει τον εν λόγω τόπο ως ειδική ζώνη διατήρησης το ταχύτερο δυνατόν και, το αργότερο, μέσα σε μια εξαετία, καθορίζοντας τις προτεραιότητες σε συνάρτηση με τη σημασία των τόπων για τη διατήρηση ή την αποκατάσταση, σε ικανοποιητική κατάσταση διατήρησης, ενός τύπου φυσικών οικοτόπων του παραρτήματος Ι ή ενός είδους του παραρτήματος ΙΙ και για τη συνεκτικότητα του Natura 2000, καθώς και σε συνάρτηση με τους κινδύνους υποβάθμισης ή καταστροφής που επαπειλούν τους εν λόγω τόπους». Στο άρθρο 6.1 αναφέρεται ότι «Για τις ειδικές ζώνες διατήρησης, τα κράτη μέλη καθορίζουν τα αναγκαία μέτρα διατήρησης που ενδεχομένως συνεπάγονται ειδικά ενδεδειγμένα σχέδια διαχείρισης ή ενσωματωμένα σε άλλα σχέδια διευθέτησης και τα δέοντα κανονιστικά, διοικητικά ή συμβατικά μέτρα που ανταποκρίνονται στις οικολογικές απαιτήσεις των τύπων φυσικών οικοτόπων του παραρτήματος Ι και των ειδών του παραρτήματος ΙΙ, τα οποία απαντώνται στους τόπους».

Εντούτοις, παρά την οικολογική σπουδαιότητα της περιοχής του Νότιου Ευβοϊκού Κόλπου, η οποία αναλύεται ανωτέρω, δεν έχει θεσμοθετηθεί ΕΖΔ, παρά το γεγονός ότι στην περιοχή του Νότιου Ευβοϊκού απαντώνται τα ανωτέρω δύο είδη θαλάσσιας πανίδας του Παραρτήματος 2 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, ένα εκ των οποίων αποτελεί μάλιστα και είδος προτεραιότητας. Με την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/30339/982 [ΦΕΚ Β 1375/07.04.2021] «Καθορισμός εθνικών στόχων διατήρησης φυσικών τύπων οικοτόπων και ειδών ενωσιακού ενδιαφέροντος» θεσμοθετήθηκαν Στόχοι Διατήρησης σε εθνικό επίπεδο για κάποια είδη και Τ.Ο. ενωσιακού ενδιαφέροντος. Ανάμεσα σε αυτά είναι και η Μεσογειακή Φώκια.

Επίσης, στο κεφάλαιο «Κύριες Πιέσεις και Απειλές (Τρωτότητα) στην Περιοχή Μελέτης» στην σελ. 95 ΕΟΑ αναφέρονται τα ακόλουθα: «Οι επιπτώσεις της αλιείας (επαγγελματικής και ερασιτεχνικής) τόσο στα είδη ορνιθοπανίδας όσο και στα είδη θαλάσσιων θηλαστικών σχετίζονται τόσο με τη μείωση των τροφικών αποθεμάτων λόγω υπεραλίευσης όσο και με τη θανάτωση και τραυματισμό ατόμων είτε ακούσια (λόγω παγίδευσης σε δίχτυα) είτε ηθελημένα από τους αλιείς. Η χρήση ορισμένων αλιευτικών εργαλείων (τράτες και δίχτυα βυθού), καθώς και η αγκυροβόληση σκαφών προκαλούν θανάτωση θαλασσιών ειδών και καταστροφή του βυθού με τα λιβάδια Ποσειδωνίας – (Katsanevakis, 2007, Pergent et al., 2016).». Περαιτέρω, στην σελίδα 95-96 της ΕΟΑ, αναφέρονται επίσης τα εξής: «Η ναυσιπλοΐα αναψυχής, το *surfing*, και άλλες θαλάσσιες δραστηριότητες που πραγματοποιούνται σε μεγάλο βαθμό στην περιοχή (ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες και ιδιαίτερα στην παρακτια περιοχή της Ευβοίας και στους Πεταλιούς) αφενός αποτελούν πηγή όχλησης και πιθανού τραυματισμού για την ορνιθοπανίδα αφετέρου μέσω της αγκυροβόλησης προκαλούν τοπικά καταστροφή/ απώλεια θαλάσσιων ευάλωτων οικοτόπων (λιβαδιών Ποσειδωνίας) που είναι κρίσιμοι για τα είδη. Η σημαντικότερη επίπτωση της ναυσιπλοΐας αναψυχής προέρχεται από την αγκυροβόληση. Η ζημιά που προκαλείται σε λιβάδια Ποσειδωνίας (*Posidonia oceanica*) κοραλιογενείς σχηματισμούς και ασβεστοφυκικούς βυθούς, τείνει να είναι ανάλογη με το μέγεθος του σκάφους. Η ναυσιπλοΐα αναψυχής έχει επηρεάσει σε μεγάλο βαθμό-σε συνδυασμό με άλλους τοπικούς παράγοντες πίεσης-την εκτιμώμενη μείωση κατά 34% των λιβαδιών Ποσειδωνίας στη Μεσόγειο τα τελευταία 50 χρόνια.».

Περαιτέρω, όπως συνομολογείται στην σελίδα 97 ΕΟΑ, σχετικά με την οικολογική σπουδαιότητα του τύπου οικοτόπου προτεραιότητας 1120 [Εκτάσεις θαλάσσιας βλάστησης με *Posidonia* (*Posidonia oceanica*)], αναφέρονται τα εξής: «Η οικολογική σπουδαιότητα της περιοχής είναι υψηλή καθώς προσφέρει καταφύγιο και ενδιαίτηματα τροφοληψίας σε σημαντικούς κορυφαίους θηρευτές

(Μεσογειακή φώκια, Ρινοδέλφιο, Κοινό δελφίνι. Όσον αφορά στα είδη ορνιθοπανίδας το θαλάσσιο, το παράκτιο τμήμα της περιοχής προσφέρει ενδιαιτήματα τροφοληψίας και οικολογικούς διαδρόμους μετακινήσεων σε για σημαντικά είδη θαλασσοπούλιων. Οι ακτές της περιοχής και οι νησίδες προσφέρουν ενδιαίτημα αναπαραγωγής και καταφύγιο τόσο σε θαλασσοπούλια καθώς και καταφύγιο σε διερχόμενα μεταναστευτικά είδη. Όσον αφορά στις οικολογικές λειτουργίες του Τ.Ο. 1120* «Εκτάσεις θαλάσσιας βλάστησης με *Posidonia (Posidonium oceanica)*» που εμφανίζεται στον τόπο, η οικολογική σημασία του οικοτόπου είναι μεγάλη γιατί συμβάλει στη διατήρηση της βιοποικιλότητας και στη μείωση του υδροδυναμισμού των ακτών, καθώς δεν επιτρέπει στην άμμο να μετακινηθεί με τα θαλάσσια ρεύματα. Τα θαλάσσια λιβάδια της ποσειδωνίας αποτελούν καταφύγιο και περιοχή ανάπτυξης για περισσότερα από 12.000 θαλάσσια είδη. Επίσης αποτελούν φυσικό σύμμαχο ενάντια στην κλιματική αλλαγή καθώς παράγουν μεγάλες ποσότητες οξυγόνου απορροφώντας διοξείδιο του άνθρακα, προστατεύουν τις ακτές από τη διάβρωση και προσφέρουν ενέργεια στην τροφική αλυσίδα. ο βιότοπος που αναπτύσσεται στον Τ.Ο. αποτελεί εξαιρετικά σημαντική περιοχή τροφοληψίας για θαλασσοπούλια και για τα κορυφαία είδη της θαλάσσιας πανίδας (Μεσογειακή Φώκια, Ρινοδέλφιο, Κοινό δελφίνι κ.α). Ο Τ.Ο. 1120* είναι οικοτόπος που αποτελεί ή θα μπορούσε να χρησιμεύσει ως ενδιάμεσος-συνδετικός σταθμός (*stepping stone*) για τη διατήρηση της συνεκτικότητας του δικτύου Natura 2000 (S).»

Λόγω μάλιστα της υλοποίησης του έργου θα επέλθει απώλεια του τύπου οικοτόπου προτεραιότητας με κωδικό 1120, καθώς, όπως αναγράφεται στην σελίδα 189 της ΕΟΑ, «Σύμφωνα με τη χαρτογράφηση των *Torouzelis et al*, η συνολική έκταση του ΤΟ 1120* στην ΠΕΠ είναι 4,45τ.χλμ. Τα λιβάδια ποσειδωνίας εμφανίζονται στον όρμο της Κακιάς θάλασσας-στην παράκτια περιοχή της Εύβοιας δεν εμφανίζεται ο ΤΟ (βλ. Χάρτης ΕΟΑ-4 στο ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ VII). Η όδευση του Υποβρύχιου καλωδίου διασχίζει λιβάδια ποσειδωνίας μόνο στην περιοχή της Κακής Θαλάσσης. Το μήκος της όδευσης του ΥΚΜ σε λιβάδια ποσειδωνίας είναι 447,8 μ.». Περαιτέρω, οι αρνητικές και ανεπανόρθωτες επιπτώσεις στον συγκεκριμένο τύπο οικοτόπου περιγράφονται στην σελ. 234 της ΕΟΑ, όπου αναφέρονται τα εξής: «Κατά την φάση διάνοιξης του ορύγματος, τοποθέτησης του καλωδίου και θαψίματος αναμένονται επιπτώσεις τοπικά αυξημένης έντασης καθώς η διάνοιξη καταστρέφει τμήμα του οικοτόπου, οι αγκυρώσεις των εξεδρών εργασίας και σκαφών υποστήριξης προκαλούν τοπικά καταστροφή του λιβαδιού και υπάρχει απελευθέρωση ιζημάτων που προκαλεί θολερότητα. Κατά τη φάση διάνοιξης του ορύγματος διασπείρεται ο όγκος των βυθοκορημάτων. Αποτέλεσμα αυτής της διασποράς είναι να προκληθεί βραχυχρόνια θολερότητα σε μεγαλύτερη έκταση που με την σειρά της προκαλεί μείωση της διαπερατότητας της ηλιακής ακτινοβολίας και κατ' επέκταση μειώνεται η φωτοσυνθετική ικανότητα των φυτών. Επιπρόσθετα, το ίζημα καθιζάνει στα φύλλα και έχει την δυνατότητα για περαιτέρω πρόκληση βραχυπρόθεσμης βλάβης στο λιβάδι (*Boudouresque et al., 2012*) Στα βάθη όπου εντοπίζονται τα λιβάδια Ποσειδωνίας, το βάθος εκσκαφής είναι 1 έως 2 m, συνεπώς ο όγκος των βυθοκορημάτων είναι περίπου 0,5 έως 1 m³ ανά μέτρο μήκους εκσκαφής. Κατά τη διάνοιξη του ορύγματος τα βυθοκορήματα διασπείρονται εκατέρωθεν του ορύγματος σε απόσταση έως και 3 m από τις δύο πλευρές του ορύγματος, συνεπώς, το ύψος επικάλυψης της βλάστησης ανέρχεται σε 8 cm περίπου, στη ζώνη αυτή.». Πρέπει μάλιστα να σημειωθεί πως οι αρνητικές αυτές επιπτώσεις του έργου επί των λιβαδειών ποσειδωνίας, καταλαμβάνοντας συνολική έκταση 223,9 τ.μ. του συγκεκριμένου τύπου οικοτόπου, δεν είναι ολικώς αναστρέψιμες, όπως άλλωστε ομολογείται και στην σελ. 235 της ΕΟΑ, όπου αναφέρεται πως: «Οι επιπτώσεις από κατάληψη έκτασης έχουν πιο μόνιμο χαρακτήρα και είναι μερικώς αναστρέψιμες με τη λήψη κατάλληλων μέτρων (αποκατάσταση με φυτεύσεις, χρήση υλικού εκσκαφής για την κάλυψη της επιφάνειας του πυθμένα στην περιοχή επέμβασης κ.α).».

Συμπερασματικά λοιπόν, δεδομένης της ύπαρξης και της άμεσης απώλειας οικοτόπου προτεραιότητας λόγω των συνοδών έργων του υπό εξέταση συγκροτήματος ΑΣΠΗΕ, θα έπρεπε να

επιλεγεί εν τέλει η έτερη προτεινόμενη εναλλακτική λύση Κ1 που προτάθηκε στο πλαίσιο της ΕΟΑ και, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην σελ. 32 της ΕΟΑ, αφορά την εναλλακτική όδευση της Υποθαλάσσιας Γραμμής διασύνδεσης από το προτεινόμενο Σημείο Πόντισης στην Εύβοια έως το Σημείο Προσαιγιάλωσης στην περιοχή της Ραφήνας. Περαιτέρω, όπως περαιτέρω αναλύεται στην σελ. 33 της ΕΟΑ, «Στην εναλλακτική λύση Κ1 εξετάστηκε ο σχεδιασμός του έργου που περιλαμβάνει εναλλακτική όδευση της Υποθαλάσσιας Γραμμής διασύνδεσης από το προτεινόμενο Σημείο Πόντισης στην Ευβοια έως το Σημείο Προσαιγιάλωσης στην περιοχή της Ραφήνας (Εικόνα 1.1). Η συγκεκριμένη λύση οδεύει σε μεγαλύτερο μήκος εντός της ΖΕΠ GR2420016 αλλά το σημείο προσαιγιάλωσης στην Αττική δεν χωροθετείται εντός προστατευόμενης περιοχής.». **Μάλιστα, στην επιλογή εν τέλει της εναλλακτικής λύσης Κ1 συνηγορεί, μεταξύ άλλων, και το γεγονός πως σύμφωνα με Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης,** το οποίο θεσμοθετήθηκε στο 2009, «Για τα θέματα της ενέργειας, ισχύουν τα εξής: «Για τον τομέα της ενέργειας επιδιώκεται: (α) η πλήρης εξασφάλιση κάλυψης των ενεργειακών αναγκών σε όλα τα σημεία του εθνικού χώρου (σε συνδυασμό με τη συνεχή προσπάθεια εξοικονόμησης ενέργειας σε όλους τους τομείς, (β) η ενίσχυση της ενεργειακής ασφάλειας με πλήρη ανάπτυξη των ΑΠΕ, προώθηση της χρήσης εναλλακτικών καυσίμων και αξιοποίηση εγχώριων πόρων, (γ) ο αποτελεσματικός έλεγχος της επίδοσης του ενεργειακού τομέα και η μείωση των επιπτώσεων στον τομέα κλιματικές αλλαγές στο πλαίσιο και των σχετικών δεσμεύσεων της Χώρας μας. Ειδικότερα, ως προς τις υποδομές παραγωγής και μεταφοράς ενέργειας, επιδιώκεται: (α) η υποστήριξη των προτεινόμενων από το παρόν πλαίσιο αναπτυξιακών επιλογών, (β) η αύξηση του ρυθμού διείσδυσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στη συνολική παραγωγή ενέργειας σύμφωνα και με τις ειδικότερες κατευθύνσεις του οικείου Ειδικού Πλαισίου, (γ) ο εκσυγχρονισμός των μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από λιγνίτη και η σταδιακή μείωση της συμμετοχής του λιγνίτη στο ενεργειακό ισοζύγιο, (δ) η ενίσχυση του διεθνούς ρόλου της Χώρας μας ως κέντρου μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, φυσικού αερίου και πετρελαίου, (ε) η υπογειοποίηση των δικτύων διανομής ηλεκτρικής ενέργειας στους παραδοσιακούς οικισμούς και τους αρχαιολογικούς χώρους, με πρόβλεψη κατάλληλων χώρων για τους υποσταθμούς διανομής. **Επίσης, η αποφυγή της διέλευσης των δικτύων μεταφοράς από αρχαιολογικούς χώρους και, κατά το δυνατόν, από περιοχές του Δικτύου (NATURA) 2000 και προστατευόμενα τοπία**» (σελ. 89 ΜΠΕ). **Άλλωστε, η όδευση του υπογείου καλωδίου διασύνδεσης κατά μεγαλύτερο τμήμα εντός της ΖΕΠ GR2420016 δεν αναμένεται να δημιουργήσει τόσο αρνητικές επιπτώσεις στα είδη χαρακτηρισμού της περιοχής ΖΕΠ με κωδικό GR2420016, σε αντίθεση με την τελική επιλεχθείσα λύση με την οποία θα επέλθει μη πλήρως αναστρέψιμη καταστροφή επί τύπου οικοτόπου προτεραιότητας.**

Ακόμη, προς επίρρωση των ανωτέρω, στο Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, ορίζονται τα εξής: «Περαιτέρω διείσδυση των ΑΠΕ μέσω: - σχεδιασμού του ενεργειακού μείγματος της Περιφέρειας με κατεύθυνση την αύξηση της παραγωγής ενέργειας από γεωθερμία και ΜΥΗΕ και ορθολογική ανάπτυξη Φωτοβολταϊκών και Αιολικών Πάρκων καθώς και την προώθηση των δυνατοτήτων αξιοποίησης της βιομάζας, - εξειδίκευση περιοχών ανά τεχνολογία σταθμών ΑΠΕ λαμβάνοντας υπόψη αφ' ενός το σύστημα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και αφετέρου, την ευαισθησία των επιμέρους χώρων ως προς το περιβάλλον και την παραγωγική ταυτότητα.» (βλ. σελ. 218 ΜΠΕ). Εν προκειμένω όμως, αφενός μεν στην περιοχή της Καρυστίας δεν γίνεται ορθολογική ανάπτυξη των αιολικών πάρκων, λαμβανομένου μάλιστα ιδίως ότι έχει επέλθει κάλυψη της μέγιστης επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου, αφετέρου δε οι ενέργειες ανάπτυξης του σχεδιαζόμενου εν προκειμένω συγκροτήματος 3 ΑΣΠΗΕ δεν λαμβάνει υπόψη του την προστασία του περιβάλλοντος, αφού δια της υπόγειας διασύνδεσης θα επέλθει άμεση απώλεια-καταστροφή οικοτόπου προτεραιότητας.

X. ΕΛΛΙΠΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΕΔΙΟΥ

Στο παράρτημα 2 της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014 - ΦΕΚ 135/Β/27-1-2014 «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 ν. 4014/2011 (Α 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας» αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«Β. Περιοχή Έρευνας Πεδίου (Π.Ε.Π)

1.1.Β1. Αναλυτική περιγραφή της Περιοχής Έρευνας Πεδίου (Π.Ε.Π)

Γίνεται αναλυτική καταγραφή των στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος στην Π.Ε.Π με έμφαση στα προστατευτέα αντικείμενα που δύναται να επηρεαστούν από το υπό εξέταση έργο ή τη δραστηριότητα και που θα συλληχθούν από την εργασία/μελέτη πεδίου, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη και τις πηγές δεδομένων για τη Περιοχή Έρευνας Πεδίου, καθώς και τις τυχόν πρόσθετες ή ειδικές απαιτήσεις που προέκυψαν κατά τη διαδικασία Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), εφόσον τέτοια έχει διενεργηθεί.

Για την εργασία/μελέτη πεδίου απαιτείται να γίνει περιγραφή της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε, η τεκμηρίωσή της, οι πηγές στις οποίες βασίστηκε, αποτελέσματα και συμπεράσματα της. Κρίνεται σκόπιμο να εφαρμόζονται διεθνώς παραδεκτές μέθοδοι καταγραφής των τύπων οικοτόπων και ειδών.

(I) Για τα έργα και δραστηριότητες της Υποκατηγορίας Α1 που υλοποιούνται εντός ΕΖΔ, ΤΚΣ ή πΤΚΣ, η εργασία/μελέτη πεδίου πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα κάτωθι:

• Χρονικό διάστημα εργασιών πεδίου

Εργασίες πεδίου που θα καλύπτουν τις οικολογικές απαιτήσεις χρονικού διαστήματος ενός ετήσιου κύκλου για κάθε είδος και τύπο οικοτόπου (ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος I και των ειδών του Παραρτήματος II της Οδηγίας 92/43/ΕΚ για τα οποία η περιοχή έχει χαρακτηριστεί) εκτός εάν τεκμηριωθεί από τον μελετητή της ΕΟΑ ότι μπορεί να περιορισθεί το χρονικό διάστημα εργασιών πεδίου.

• Χρονική διάρκεια εργασιών πεδίου

Εργασίες πεδίου που θα έχουν συνολική χρονική διάρκεια από 20 έως και 60 ημέρες, ανάλογα με τα υπό διερεύνηση είδη ή τύπους οικοτόπων, την έκταση, το ανάγλυφο και τα ενδιαίτηματα της περιοχής. Ειδικότερα, το πλήθος των ημερών, η κατανομή τους στο χρόνο και το πρόγραμμα εργασιών πεδίου τεκμηριώνεται λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος και το είδος του έργου καθώς και τα προστατευτέα αντικείμενα.

(II) Για τα έργα και δραστηριότητες της Υποκατηγορίας Α2 που υλοποιούνται εντός ΕΖΔ, ΤΚΣ ή πΤΚΣ, η εργασία/μελέτη πεδίου περιλαμβάνει εργασία 10 έως 30 ημερών που θα εκπονηθεί σε εποχή του έτους (ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των ειδών και των τύπων οικοτόπων της Οδηγίας 92/43/ΕΚ για τα οποία η περιοχή έχει χαρακτηριστεί) κατά την τεκμηριωμένη κρίση του μελετητή της ΕΟΑ και θα συνδυασθεί με υφιστάμενες πηγές δεδομένων (π.χ. Τυποποιημένο Δελτίο Δεδομένων της οικείας περιοχής Natura 2000, χαρτογράφηση των τύπων οικοτόπων κοινοτικού ενδιαφέροντος που διατίθεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες, Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη της οικείας περιοχής Natura 2000 κλπ.).

(III) Για έργα και δραστηριότητες της Υποκατηγορίας Α1 που υλοποιούνται εντός ΖΕΠ, η εργασία/μελέτη πεδίου θα καλύπτει τις οικολογικές απαιτήσεις ενός ετήσιου κύκλου της ορνιθοπανίδας ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των ειδών σε κάθε περιοχή και θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τα κάτωθι:

- παρατηρήσεις κατά:

α) την αναπαραγωγική περίοδο των ειδών ορνιθοπανίδας (Μάρτιος έως και Ιούνιος για τα περισσότερα είδη),

β) την μεταναστευτική περίοδο (Άνοιξη και Φθινόπωρο)

γ) την περίοδο διαχείμασης (χειμερινοί μήνες)

ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των ειδών σε κάθε περιοχή, εκτός εάν τεκμηριωθεί από τον μελετητή της ΕΟΑ ότι μπορεί να περιορισθεί το χρονικό διάστημα εργασιών πεδίου. Ενδεικτικά αναφέρονται ως μέθοδοι καταγραφής της ορνιθοπανίδας οι σημειακές καταγραφές (point counts), οι γραμμικές διαδρομές (line transects), η άμεση καταμέτρηση (direct counts) και άμεση παρατήρηση (look and see).

•εργασίες πεδίου που θα έχουν διάρκεια από 20 έως και 60 ημέρες, ανάλογα με τα υπό διερεύνηση είδη, την έκταση, το ανάγλυφο και τα ενδιαιτήματα της περιοχής, το μέγεθος και το είδος του έργου ή της δραστηριότητας.

•καταγραφή όλων των στοιχείων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως ενδείξεις αναπαραγωγής των ειδών. Τα στοιχεία αυτά κατηγοριοποιούνται κατά βαθμό αξιοπιστίας ως: α) ενδεχόμενη αναπαραγωγή, β) πιθανή αναπαραγωγή και γ) εξακριβωμένη αναπαραγωγή.

•αναγνώριση και τη χαρτογράφηση των κρίσιμων ενδιαιτημάτων των ειδών, τα οποία ο μελετητής θα τα εντοπίζει και θα τα αποτυπώνει σε χάρτη.

•οργάνωση της έρευνας πεδίου λαμβάνοντας υπόψη: τους πληθυσμούς των ειδών που φιλοξενεί, τον βαθμό επάρκειας των διαθέσιμων ορνιθολογικών στοιχείων από τις βιβλιογραφικές αναφορές, την γνώση και εμπειρία των μελετητών για την περιοχή, το μέγεθος, το ανάγλυφο και την προσβασιμότητα της κάθε περιοχής, την ομοιογένεια, την έκταση και την ποικιλότητα των τύπων βλάστησης (ή τύπων οικοτόπων) της κάθε περιοχής.»

Εν προκειμένω το υπό εξέταση συγκρότημα ΑΣΠΗΕ αποτελεί έργο κατηγορίας Α1. Ωστόσο, όσον αφορά τις εργασίες πεδίου για την καταγραφή των αρπακτικών ειδών, αυτές δεν έλαβαν χώρα κατά τους χειμερινούς μήνες. Ειδικότερα, στην σελίδα 145 της ΕΟΑ, αναφέρονται κατά λέξει τα εξής: «Οι καταγραφές πραγματοποιήθηκαν άνοιξη, καλοκαίρι και Φθινόπωρο έτσι ώστε να καλύπτονται οι κύριες οικολογικές περίοδοι των ειδών ενδιαφέροντος (ανοιξιάτικη μετανάστευση, αναπαραγωγή, πτέρωση νεοσσών, φθινοπωρινή μετανάστευση)». Το ίδιο ισχύει και για τις εργασίες πεδίου που έλαβαν χώρα προκειμένου να καταγραφεί η παρουσία, το καθεστώς παρουσίας και η αφθονία στρουθιόμορφων και άλλων χερσόβιων ειδών στην περιοχή εγκατάστασης των αιολικών πάρκων και στις περιοχές που πρόκειται να υλοποιηθούν τα συνοδά έργα (π.χ. ΠΕΠ Α2, ΠΕΠ Β2). Ειδικότερα, στην σελίδα 153 της ΕΟΑ αναφέρονται τα εξής: «Οι καταγραφές πραγματοποιήθηκαν άνοιξη, καλοκαίρι (Ιούνιος 13) και Φθινόπωρο έτσι ώστε να καλύπτονται οι κύριες οικολογικές περίοδοι των ειδών ενδιαφέροντος (ανοιξιάτικη μετανάστευση, αναπαραγωγή, φθινοπωρινή μετανάστευση)».

Τα ανωτέρω, ότι δηλαδή οι εργασίες πεδίου δεν έγιναν κατά την χειμερινή περίοδο, προκύπτει και από τον Πίνακα 6.10. «Ημερολόγιο εργασιών Έρευνας Πεδίου» στις σελίδες 162 – 163 της ΕΟΑ, όπου καταγράφεται το σύνολο των ημερομηνιών των εργασιών πεδίου. Επίσης, από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει πως συνολικά πραγματοποιήθηκαν 37 ημέρες εργασιών πεδίου και όχι 48, όπως ανακριβώς αναγράφεται στην σελ. 137 ΕΟΑ, όπου αναγράφεται ότι: «Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 48 ημέρες εργασιών πεδίου κατανεμημένες στις κύριες οικολογικές περιόδους των ειδών ενδιαφέροντος.» Ειδικότερα, βάσει του ημερολογίου Εργασιών Πεδίου, οι ημερομηνίες των εργασιών είναι οι εξής: 22-5-2023, 24-5-2023, 25-5-2023, 26-5-2023, 27-05-2023, 28-05-2023, 29-05-2023, 30-05-2023, 31-05-

2023, 01-06-2023, 02-06-2023, 24-06-2023, 25-06-2023, 26-06-2023, 27-06-2023, 28-06-2023, 29-06-2023, 30-07-2023, 1-8-2023, 3-8-2023, 16-9-2023, 17-9-2023, 18-9-2023, 20-9-2023, 21-9-2023, 26-03-2024, 27-03-2024, 28-03-2024, 29-03-2024, 16-04-2024, 17-04-2024, 18-04-2024, 24-04-2024, 24-04-2024, 25-04-2024, 20-05-2024, 21-05-2024 και 22-05-2024 (βλ. σελ. 162 – 165 ΕΟΑ).

Αρνητικές επιπτώσεις σε είδη του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ

- **Φιδαετός (Circaetus gallicus)**: Απειλή για το συγκεκριμένο είδος αποτελεί, μεταξύ άλλων, η όχληση λόγω διάνοιξης δασικών δρόμων. Σημειώνεται επίσης ότι το συγκεκριμένο είδος (φίδαετός) είναι εξαιρετικά ευαίσθητο στις προσκρούσεις με α/γ και αντιμετωπίζει υψηλό κίνδυνο πρόσκρουσης σε Α/Γ με βάση τη βιβλιογραφία (European Commission 2011). Επίσης, ο φίδαετός είναι είδος δυνητικά ευαίσθητο σε επιπτώσεις από ΑΣΠΗΕ (ενόχληση, φράγμα ανάσχεσης), ενώ υπάρχουν στοιχεία ή ενδείξεις υψηλής πιθανότητας επιπτώσεων προσκρούσεων. Περαιτέρω, 72 περιστατικά αναφέρονται στη βάση δεδομένων του Duur (2022) (κυρίως στην Ισπανία), ενώ απειλές για το είδος αποτελούν η μείωση πληθυσμών θηραμάτων του είδους (τα σημαντικότερα θηράματα για το είδος είναι τα φίδια και οι σαύρες και υπάρχουν ποιοτικές ενδείξεις ότι πολλά ερπετά έχουν μειωθεί κυρίως λόγω αλλαγών χρήσης γης), οι υποδομές ενέργειας (Α/Γ, καλώδια μεταφοράς), η λαθροθηρία, τα έργα οδοποιίας και η καταστροφή μικρών υγροτόπων. Επιπλέον, ο βióτοπος τροφοληψίας του περιλαμβάνει ανοιχτές ξηρές περιοχές με χαμηλή βλάστηση, βοσκοτόπια και βραχώδεις σχηματισμούς αλλά και καλλιέργειες που εναλλάσσονται με χέρσα χωράφια και ξερολιθιές όπου αφθονούν τα ερπετά.

Στην περιοχή εγκατάστασης των ΑΙΟΠΑ «ΤΣΟΥΚΑ ΦΑΛΑΡΗ» και «ΤΡΑΒΑ» καταγράφηκε αρκετές φορές ο φίδαετός, όπως άλλωστε συνομολογείται στην ΕΟΑ, στην σελίδα 192 της οποίας αναφέρονται τα εξής: «Από τα παραπάνω είδη ο Φιδαετός είχε τη συχνότερη παρουσία στην περιοχή με συνολικά 27 διελεύσεις στην ΠΕΠ (5.1 διελεύσεις ανά 10 ώρες καταγραφών), αλλά και στην ζώνη Α (3.4 διελεύσεις ανά 10 ώρες καταγραφών). Σε μέτρια επίπεδα δραστηριότητας καταγράφηκαν ο Μαυροπετρίτης (2.1 διελεύσεις ανά 10 ώρες καταγραφών στην ΠΕΠ), η Γερακίνα (1.7) και το Βραχοκιρκίνεζο (1.1). Το είδος του Σπιζαετού καταγράφηκε σε ένα μόνο περιστατικό που αφορούσε σε πτήση ανεμοπορίας ζευγαριού σε μεγάλο ύψος (300 μέτρα Ζώνη Β).». Περαιτέρω, στην σελίδα 196 της ΕΟΑ παρατίθενται τα ακόλουθα: «Αξιολογώντας τις καταγραφές του είδους από το σύνολο των μεθοδολογιών που εφαρμόστηκαν στην περιοχή εκτιμάται ότι στην ΠΕΠ Γ και την ευρύτερη περιοχή, διατηρούνται 2 επικράτειες ζευγαριών Φιδαετών. Εντός της ΠΕΠ Γ εντοπίζονται περιοχές τροφοληψίας του είδους και αξιολογώντας τη συμπεριφορά και τη χρήση του χώρου εκτιμάται ότι ένα ζευγάρι φωλιάζει εντός της ΠΕΠ.».

Τέλος, η περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΗΝΟ» αποτελεί σημαντική περιοχή για τον φίδαετό, καθώς το είδος καταγράφηκε συχνά στην περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΗΝΟ», ενώ, όπως αναγράφεται στην σελίδα 207 της ΕΟΑ, «Αξιολογώντας τις καταγραφές του είδους από το σύνολο των μεθοδολογιών που εφαρμόστηκαν στην περιοχή εκτιμάται ότι στην ΠΕΠ Δ διατηρείται τουλάχιστο μία επικράτεια ζευγαριού Φιδαετών ενώ εκτιμάται ότι στην ευρύτερη περιοχή διατηρείται μία ακόμα. Το είδος χρησιμοποιεί την περιοχή για φώλιασμα και τροφοληψία. Με βάση τις καταγραφές και τη συμπεριφορά του είδους εκτιμάται ότι ένα ζευγάρι φωλιάζει σε πρινώνα περίπου 1,2 Κμ δυτικά από την Α/Γ 3.». Περαιτέρω, ορισμένες α/γ του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΗΝΟ» βρίσκονται εντός περιοχών τροφοληψίας του είδους (βλ. Εικόνα 7-11 στην σελ. 208 ΕΟΑ).

- **Μαυροπετρίτης (Falco eleonora)**: Το είδος χρησιμοποιεί την περιοχή των ΑΙΟΠΑ «ΤΣΟΥΚΑ ΦΑΛΑΡΗ» και «ΤΡΑΒΑ» για τροφοληψία (βλ. σελ. 200 ΕΟΑ), ενώ πρόκειται για είδος που εκτιμάται ως ευαίσθητο, κυρίως ως προς την πιθανότητα εκτόπισης λόγω όχλησης σε περιοχές ανάπτυξης αιολικών

πάρκων σύμφωνα με την σχετική έκθεση της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας (Δημαλέξης κ.α., 2010). Επίσης, το συγκεκριμένο είδος καταγράφηκε συχνά στην ΠΕΠ Γ, όπως προκύπτει από τον Πίνακα 7-6 (Διελεύσεις αρπακτικών και ρυθμοί διέλευσης ανά Ζώνη για στους ΑΣΠΗΕ «Τσούκα Φάλαρη» και «Τράβα») στην σελ. 192 ΕΟΑ. Επιπλέον, το συγκεκριμένο είδος εντοπίστηκε αρκετά συχνά και στην περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «ΚΟΜΙΝΟ», όπως προκύπτει από τον πίνακα στην σελίδα 206 της ΕΟΑ.

Προκύπτει λοιπόν καταφανώς πως αναμένονται εξαιρετικά αρνητικές επιπτώσεις του έργου επί του πληθυσμού του φιδαιτού και δύναται να οδηγήσει σε μείωση του πληθυσμού του είδους, δεδομένης της αρκετά έντονης παρουσίας του είδους, όπως προκύπτει από τις εικόνες που παρατίθενται στις σελίδες 196-198 ΕΟΑ. Είναι πρόδηλο λοιπόν πως με την υλοποίηση του έργου θα επέλθει άμεση απώλεια/αποψίλωση καθώς και κατάτμηση κρίσιμων ενδιαιτημάτων για το είδος «φιδαιτός». Επίσης, ο κίνδυνος μείωσης του πληθυσμού του είδους είναι ακόμα πιο εμφανής, λαμβανομένου υπόψη το σύνολο των ΑΣΠΗΕ που λαμβάνονται υπόψη στο πλαίσιο της εκτίμησης των συνεργιστικών-σωρευτικών επιπτώσεων, οι οποίοι (ΑΣΠΗΕ) είναι συνολικά 21, όπως προκύπτει από τον Πίνακα 29 (Έργα παρόμοιας φύσεως που λαμβάνονται υπόψη για την εκτίμηση των συνεργιστικών επιπτώσεων) στις σελίδες 65-66 της ΜΠΕ (βλ. και σελ. 267-268).

XI. Μη αναφορά στις ποσότητες των υγρών αποβλήτων, των πλεοναζόντων υλικών και των στερεών αποβλήτων κατά τη φάση κατασκευής και κατά τη φάση λειτουργίας του υπό μελέτη έργου

Στο Παράρτημα 2 (Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας) της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/27-1-2014) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«6.4 Φάση κατασκευής

6.4.1. Προγραμματισμός και χρονοδιάγραμμα επιμέρους εργασιών και σταδίων κατασκευής, περιλαμβανομένων των ενδεχομένως απαιτούμενων καθαιρέσεων.

6.4.2. Επιμέρους τεχνικά έργα του βασικού έργου.

6.4.3. Υποστηρικτικές εγκαταστάσεις της κατασκευής, όπως δανειοθάλαμοι, αποθεσιοθάλαμοι και εργοτάξια.

6.4.4. Αναγκαία υλικά κατασκευής (είδος, ποσότητες, τρόπος και τόπος προμήθειας).

6.4.5. Εκροές υγρών αποβλήτων με εκτίμηση ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών, καθώς και αναλυτική περιγραφή των τρόπων διαχείρισης και διάθεσης σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ανά είδος αποβλήτων.

6.4.6. Πλεονάζοντα ή άχρηστα υλικά ή στερεά απόβλητα που θα παραχθούν (είδος, κωδικοί ΕΚΑ, ποσότητες, κατάταξη σύμφωνα με τις διατάξεις για τη διαχείριση αποβλήτων, τρόπος διάθεσης και συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις των εν λόγω διατάξεων).

6.4.7. Εκπομπές ρύπων στον αέρα από την κατασκευή του έργου ή της δραστηριότητας, με εκτίμηση των ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών τους, εκφρασμένες σε μονάδες που έχουν χρησιμοποιηθεί για τις οριακές τιμές εκπομπής. Όπου είναι τεχνικά εφικτό και απαιτείται, η εκτίμηση εκπομπών στον αέρα διεξάγεται σε χρονικές κλίμακες που να επιτρέπουν τη σύγκριση με τα ισχύοντα όρια εκπομπών, καθώς και τον υπολογισμό των συγκεντρώσεων στις χρονικές περιόδους οριοθέτησής τους.

6.4.8. Εκπομπές θορύβου και δονήσεων από τις εργασίες κατασκευής του έργου ή της δραστηριότητας, ποσοτικοποιημένες ως προς την ένταση και την κατανομή συχνοτήτων, χρονικά καταναεμημένες σε αντιστοιχία με τις χρονικές περιόδους αναφοράς των σχετικών ορίων.

6.4.9. Εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, με αναφορά στην ισχύ και τις συχνότητες των εκπομπών.»

Ωστόσο, στην ΜΠΕ δεν προσδιορίζονται οι ποσότητες των αποβλήτων και των αέριων ρύπων που θα προκληθούν δημιουργηθούν κατά τη φάση κατασκευής του έργου. Αντιθέτως, στην σελίδες 171 – 174 της ΜΠΕ (Κεφάλαιο 6.11.3 Εκροές υγρών αποβλήτων – Πλεονάζοντα υλικά – Στερεά απόβλητα στη φάση κατασκευή 6.11.4 Εκπομπές ρύπων στον αέρα στη φάση κατασκευής):

«6.11.3 Εκροές υγρών αποβλήτων – Πλεονάζοντα υλικά – Στερεά απόβλητα στη φάση κατασκευή

Από την κατασκευή γενικά των αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας μπορεί να υπάρξουν εκροές υγρών αποβλήτων. Τα συγκεκριμένα υγρά απόβλητα αφορούν στις εξής κατηγορίες: (α) Υγρά απόβλητα αστικού τύπου από το εμπλεκόμενο με την κατασκευή προσωπικό, (β) Υγρά απόβλητα που προκύπτουν από την on site συντήρηση των εργοταξιακών οχημάτων (π.χ. λιπαντικά κινητήρων, υγρά φρένων, κ.λπ.), (γ) Υγρά απόβλητα που προκύπτουν από συγκεκριμένους εργοταξιακούς χώρους (π.χ. τσιμεντόνερα), (δ) Υγρά απόβλητα που προκύπτουν από διαρροές των εργοταξιακών οχημάτων ή και των βοηθητικών εγκαταστάσεων (π.χ. spills) και (ε) Υγρά απόβλητα που μπορεί να προκύψουν ως αποτέλεσμα ατυχημάτων (π.χ. διαρροή υγρών που φυλάσσονται σε δοχεία για την επιβράδυνση της πήξης του σκυροδέματος).

Από τις παραπάνω κατηγορίες υγρών αποβλήτων εκείνες που παρουσιάζουν μια συσχέτιση με τα εξεταζόμενα στην παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έργα και θα μπορούσαν να υπάρξουν στους εργοταξιακούς χώρους κατά τη φάση κατασκευής είναι: (α) τα υγρά απόβλητα αστικού τύπου από το προσωπικό, (β) τα υγρά απόβλητα που προκύπτουν από συγκεκριμένους εργοταξιακούς χώρους (π.χ. τσιμεντόνερα), (γ) τα υγρά απόβλητα από διαρροές των εργοταξιακών οχημάτων ή και των βοηθητικών εγκαταστάσεων και (δ) τα υγρά απόβλητα που μπορεί να προκύψουν ως αποτέλεσμα ατυχημάτων. Υγρά απόβλητα που προκύπτουν από την on site συντήρηση των εργοταξιακών οχημάτων δεν θα υπάρξουν αφού οι συντηρήσεις θα γίνονται σε εγκαταστάσεις γι' αυτό το σκοπό (π.χ. συνεργεία) που βρίσκονται Σελ. 171 στους οικισμούς της ευρύτερης περιοχής. Για τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων αστικού τύπου θα υπάρχουν χημικές τουαλέτες στους εργοταξιακούς χώρους.

Για τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων από τυχαίες διαρροές ή και ατυχήματα οι εμπλεκόμενοι Εργολάβοι θα προμηθευτούν απορροφητικά υλικά για μια ευρεία γκάμα υγρών αποβλήτων, όπως π.χ. λαδιών, πετρελαίων ή άλλων χημικών υγρών αποβλήτων. Για να μην απαιτηθεί διαχείριση των τσιμεντόνερων θα υπάρξει απαγόρευση πλύσης του σχετικού εξοπλισμού. Υγρά απόβλητα από διαρροές του εργοταξιακού εξοπλισμού (spills) ή υγρά απόβλητα που θα προκύψουν ως αποτέλεσμα ατυχημάτων θα αντιμετωπίζονται με τον παραπάνω αντιρρυπαντικό εξοπλισμό και τα συνήθη εργοταξιακά απορροφητικά υλικά.

Αναφορικά με τα χωματοουργικά υλικά δεν προκύπτουν σημαντικά μεγάλες πλεονάζοντες ποσότητες που να απαιτούν την ανάγκη πιθανού αποθεσιοθαλάμου. Στοιχεία για το ισοζύγιο χωματισμών του κάθε έργου παρουσιάστηκαν στις προηγούμενες ενότητες. Για τη δε απαίτηση διάθεσης της περίσσειας των χωματοουργικών υλικών που παρουσιάστηκε για τους ΑΣΠΗΕ «ΤΣΟΥΚΚΑ - ΦΑΛΑΡΗ», «ΚΟΜΙΝΟ» και «ΤΡΑΒΑ» ή για την τυχόν μεγαλύτερη απαίτηση διάθεσης της περίσσειας των χωματοουργικών υλικών λόγω αστοχίας στο ισοζύγιο ή λόγω ακαταλληλότητας μέρους αυτών που δεν θα μπορούν να επαναχρησιμοποιηθούν, ο Φορέας του έργου θα συνάψει σύμβαση με

εξουσιοδοτημένη εταιρεία μεταφοράς και νόμιμης διάθεσης ΑΕΚΚ (απόβλητα εκσκαφών – κατασκευών - κατεδαφίσεων), σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Στερεά απόβλητα από την κατασκευή των εξεταζόμενων έργων, επίσης, μπορούν να προκύψουν. Στις πιθανές κατηγορίες παραγωγής στερεών αποβλήτων συμπεριλαμβάνονται: (α) Στερεά απόβλητα αστικού τύπου που προκύπτουν από την καθημερινή δραστηριότητα του προσωπικού (π.χ. στερεά απόβλητα από συσκευασίες τροφίμων, κ.λπ.) ή από τους προσωρινούς γραφειακούς χώρους που θα στεγάζονται σε προκατασκευασμένες εγκαταστάσεις τύπου *Isobox* (π.χ. χαρτί, μελάνια, κ.λπ.), (β) Στερεά απόβλητα που μπορεί να προκύψουν από συγκεκριμένους τύπους οχημάτων (π.χ. διαρροή ποσοτήτων σκυροδέματος στο έδαφος κατά τη μεταφορά τους και στερεοποίησή του) και (γ) Στερεά απόβλητα από εργοταξιακό εξοπλισμό (π.χ. άδεια πλαστικά δοχεία, στοιχεία σιδήρου και χάλυβα, ξύλινες συσκευασίες από παλέτες μεταφοράς υλικών, μεταλλικές συσκευασίες, εργοταξιακά φωσφοριζέ πλαστικά πλέγματα, ΑΗΗΕ/Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού, κ.λπ.).

Για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων αστικού τύπου θα γίνεται διαχωρισμός και τα στερεά απόβλητα αστικού τύπου ή και τα ανακυκλώσιμα στερεά απόβλητα θα μεταφέρονται στους δημοτικούς κάδους αποθήκευσης. Για ειδικές κατηγορίες στερεών αποβλήτων θα προβλεφθεί η εγκατάσταση συστημάτων χωριστής συλλογής και προσωρινής αποθήκευσης. Με την πλήρωσή τους θα παραδίδονται σε εξουσιοδοτημένες εταιρείες.

Σύμφωνα με τον ευρωπαϊκό κατάλογο αποβλήτων αναμένονται οι εξής κατηγορίες αποβλήτων: φίλτρα λαδιού (κωδικός ΕΚΑ 16 01 07), ρυπασμένα χρώματα (κωδικός ΕΚΑ 17 05 03), ξύλινη συσκευασία (κωδικός ΕΚΑ 14 01 03), συσκευασία από χαρτί και χαρτόνι (κωδικός ΕΚΑ 15 01 01), πλαστική συσκευασία (κωδικός ΕΚΑ 15 01 02), μεταλλική συσκευασία (κωδικός ΕΚΑ 15 01 04), συνθετική συσκευασία (κωδικός ΕΚΑ 15 01 05), μεικτή συσκευασία (κωδικός ΕΚΑ 15 01 06), γυάλινες συσκευασίες (κωδικός ΕΚΑ 15 01 07), απόβλητα από ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό (κωδικός ΕΚΑ 16 02), σκυρόδεμα (κωδικός ΕΚΑ 17 01 01), χαρτί και χαρτόνι (κωδικός ΕΚΑ 20 01 01), γυαλί (κωδικός ΕΚΑ 20 01 02), ξύλο (κωδικός ΕΚΑ 20 01 38), πλαστικά (κωδικός ΕΚΑ 20 01 39), μέταλλα (κωδικός ΕΚΑ 20 01 40), ανάμεικτα αστικά απόβλητα (κωδικός ΕΚΑ 20 03 01), συνθετικά υδραυλικά έλαια (κωδικός ΕΚΑ 13 01 01), συσκευασίες που περιέχουν κατάλοιπα επικίνδυνων ουσιών ή που έχουν μολυνθεί από αυτές (κωδικός ΕΚΑ 15 01 10), απορροφητικά υλικά, υλικά φίλτρων, υφάσματα σκουπίσματος, προ στατευτικός ρουχισμός, που έχουν μολυνθεί από επικίνδυνες ουσίες (κωδικός ΕΚΑ 15 02 02). Επειδή, τέλος, η σωστή διαχείριση των αποβλήτων αποτελεί ένα σημαντικό περιβαλλοντικό ζήτημα της κατασκευής και λειτουργίας των εξεταζόμενων έργων, οι 2 Φορείς Έργων θα ενεργήσουν ως εξής: (α) Πριν την έναρξη της κατασκευής θα προετοιμάσουν ένα Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (*Site Waste Management Plan*) πάσης φύσεως, όπως ορίζεται και στον οδηγό «*Good Practice During Windfarm Construction*» (A joint publication by Scottish Renew ables, Scottish Natural Heritage, Scottish Environment Protection Agency, Forestry Commission Scotland, Historic Environment Scotland, Marine Scotland Science, AECOW, 4th Edition, 2019). Το συγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων θα τηρείται στην κατασκευή αλλά και στη λειτουργία του εκάστοτε έργου – (β) Πριν την έναρξη της κατασκευής θα υπάρξουν σχετικές έγγραφες συμφωνίες με εταιρείες που είναι εξουσιοδοτημένες στη συλλογή και μεταφορά ειδικών κατηγοριών αποβλήτων και στη διαχείρισή τους σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο. – (γ) Πριν την έναρξη της κατασκευής θα παρουσιαστούν οι βασικές αρχές της κυκλικής οικονομίας (π.χ. μέριμνα για την ελάχιστη δυνατή παραγωγή αποβλήτων, προώθηση του διαχωρισμού, της επαναχρησιμοποίησης ή της ανακύκλωσης) και οι τρόποι διαχείρισης των αποβλήτων (π.χ. σημεία και τρόποι προσωρινής αποθήκευσης, σωστή φύλαξη των επικινδύνων αποβλήτων, τρόπος παραλαβής αποβλήτων από εξουσιοδοτημένες εταιρείες, τήρηση αρχείων, κ.λπ.), σε όλο το προσωπικό που θα ενασχοληθεί με την κατασκευή και λειτουργία των επιμέρους έργων.

6.11.4 Εκπομπές ρύπων στον αέρα στη φάση κατασκευής

Εκπομπές ρύπων στον αέρα γενικά κατά την κατασκευή μπορεί να παραχθούν: (α) από τη σκόνη που παράγεται από την κίνηση των εργοταξιακών οχημάτων κατά μήκος της οδοποιίας, (β) από τις χωματοουργικές - εκσκαφικές εργασίες, (γ) από τον εξοπλισμό που σχετίζεται με τέτοιες εκπομπές, όπως π.χ. τα σπαστηριοτριβεία. Στην περίπτωση της κατασκευής των έργων ρύποι στο ατμοσφαιρικό περιβάλλον αναμένεται να εμφανιστούν: από τα εργοταξιακά οχήματα κατά τις μετακινήσεις τους, από τις χωματοουργικές - εκσκαφικές εργασίες, από τις κινητές μονάδες παραγωγής σκυροδέματος και από τα σπαστηριοτριβεία. Οι επιπτώσεις στην υποβάθμιση του ατμοσφαιρικού περιβάλλοντος θα είναι προσωρινές και δεν αναμένεται να δημιουργήσουν θέματα στον αέρα, στη βιοποικιλότητα και στα οικοσυστήματα της περιοχής και στην ανθρώπινη υγεία. Ειδικά το προσωπικό που θα εμπλακεί στην κατασκευή θα φέρει τα αναγκαία μέσα ατομικής προστασίας. Τα γενικότερα, επίσης, μέτρα που θα λάβει ο Φορέας του έργου και οι Εργολάβοι θα ικανοποιήσουν πλήρως τις ανάγκες προστασίας του περιβάλλοντος. Οικισμοί τέλος σε κοντινή απόσταση δεν υπάρχουν για να θιχτούν υποδομές ή να προκληθούν θέματα υγείας. Σε κάθε περίπτωση, στο πλαίσιο των ως άνω αναφορών, καθώς και της ενδυνάμωσης της διάστασης της κλιματικής αλλαγής στο Κεφ. 10 «Αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων» προτείνονται στοχευμένα μέτρα παρακολούθησης συγκεκριμένων αέριων εκπομπών στη φάση κατασκευής, καθώς και μετριάσμού των επιπτώσεων από τις εκπομπές ρύπων στον αέρα.».

Σχετικώς στο παράρτημα 2 (Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας) της Υπουργικής Απόφασης οικ. 170225/2014, ορίζονται τα ακόλουθα:

«6.5 Φάση λειτουργίας

6.5.1. Αναλυτική περιγραφή της λειτουργίας και της διαχείρισης του έργου ή της δραστηριότητας συνολικά ή κατά τμήματα, εφ' όσον παρατηρούνται διαφοροποιήσεις.

6.5.2. Εισροές υλικών, ενέργειας και νερού κατά τη λειτουργία του έργου, με εκτίμηση ποσοτήτων αιχμής και ετήσιας περιόδου.

6.5.3. Εκροές υγρών αποβλήτων με εκτίμηση ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών, καθώς και αναλυτική περιγραφή των τρόπων διαχείρισης και διάθεσης σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ανά είδος αποβλήτων.

Στις περιπτώσεις που υλοποιείται επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων αποβλήτων, παρατίθενται τα απαιτούμενα στοιχεία με βάση την κ.υ.α. 145116/2011 (Β' 354) όπως ισχύει.

6.5.4. Εκροές στερεών αποβλήτων με εκτίμηση ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών, κατάταξη κατά ΕΚΑ, καθώς και αναλυτική περιγραφή των τρόπων διαχείρισης και διάθεσης (εργασίες R και D) σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ανά είδος αποβλήτων.

6.5.5. Εκπομπές ρύπων και αερίων του θερμοκηπίου στον αέρα από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας με εκτίμηση των ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών τους, εκφρασμένες σε μονάδες που έχουν χρησιμοποιηθεί για τις οριακές τιμές εκπομπής. Όπου είναι τεχνικά εφικτό και απαιτείται, η εκτίμηση εκπομπών στον αέρα διεξάγεται σε χρονικές κλίμακες που να επιτρέπουν τη σύγκριση με τα ισχύοντα όρια εκπομπών, καθώς και τον υπολογισμό των συγκεντρώσεων στις χρονικές περιόδους οριοθέτησής τους.

6.5.6. Εκπομπές θορύβου και δονήσεων από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας, ποσοτικοποιημένες ως προς την ένταση και την κατανομή συχνοτήτων, χρονικά κατανεμημένες σε αντιστοιχία με τις χρονικές περιόδους αναφοράς των σχετικών ορίων.

6.5.7. Εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, με αναφορά στην ισχύ και τις συχνότητες των εκπομπών.»

Ωστόσο, στις σελίδες 175-176 της ΜΠΕ αναφέρονται τα εξής:

«6.12 Φάσης λειτουργίας

Η λειτουργία γενικά των αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ξεκινά με την εκμετάλλευση του αιολικού δυναμικού της περιοχής. Η πρόπτωση του ανέμου στα πτερύγια των ανεμογεννητριών πραγματοποιεί την περιστροφή τους λόγω των υψηλής ποιότητας υλικών από τα οποία είναι κατασκευασμένα και του αεροδυναμικού σχεδιασμού τους. Έτσι το αιολικό δυναμικό μετατρέπεται σε κινητική ενέργεια και από εκεί, με τη χρήση των γεννητριών, επιτυγχάνεται η μετατροπή της κινητικής ενέργειας σε ηλεκτρική ενέργεια. Οι τύποι ανεμογεννητριών που έχουν επιλεγεί για τους 3 Αιολικούς Σταθμούς Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας παράγουν ηλεκτρική ενέργεια στην χαμηλή τάση. Για να γίνει δυνατή η διασύνδεση της με το εσωτερικό δίκτυο Μέσης Τάσης του κάθε αιολικού σταθμού χρησιμοποιείται υποσταθμός ΧΤ/ΜΤ της κάθε ανεμογεννητριάς ο οποίος συγκροτείται από έναν τριφασικό μετασχηματιστή ισχύος ξηρού τύπου και χαμηλών απωλειών και από συγκρότημα πινάκων ΜΤ του Υ/Σ ΧΤ/ΜΤ. Σε συνέχεια των παραπάνω, μέσω υπόγειου δικτύου μέσης τάσης 33 kV η παραγόμενη ενέργεια θα μεταφέρεται σε κεντρικό ηλεκτρικό πίνακα, που θα βρίσκεται στον εκάστοτε οικίσκο ελέγχου. Από εκεί η ηλεκτρική ενέργεια θα μεταφέρεται στο νέο Υποσταθμό Ανύψωσης Τάσης 33/150 kV. Από τον νέο Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης θα εκκινεί υπόγειο καλώδιο ΥΤ 150 kV που θα καταλήγει στο σημείο προσαιγιάλωσης του υποβρυχίου καλωδίου. Η συνέχεια της γραμμής αποτελείται από υποθαλάσσιο καλώδιο απλού κυκλώματος, μήκους περίπου 33,7 χλμ., που θα συνδέει το σημείο προθαλάσσιου στον Ευβοϊκό κόλπο από την πλευρά της Νοτίου Εύβοιας προς το σημείο αποθαλάσσιου στην Αττική βορείως της παραλίας «Κακή Θάλασσα». Από εκεί, δηλαδή το σημείο αποθαλάσσιου, θα εκκινεί υπόγεια γραμμή Υ.Τ. (150kV) απλού κυκλώματος, μήκους περίπου 21 χλμ., που θα καταλήγει στη θέση νέου Υ/Σ Ανυψώσεως Μέσης Τάσεως-Υψηλής Τάσης πλησίον σε υφιστάμενη γραμμή Υ.Τ. του ΑΔΜΗΕ στην περιοχή του Μαρκόπουλου.

Όλη η λειτουργία των 3 Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας θα επιβλέπεται σε καθημερινή βάση μέσω απομακρυσμένων συστημάτων τηλεπίβλεψης και τηλεχειρισμού.

Σε τακτική βάση θα πραγματοποιούνται έλεγχοι της καλής λειτουργίας των έργων και του εξοπλισμού – κατά κύριο λόγο των ανεμογεννητριών, των οικίσκων ελέγχου, των Υ/Σ Ανυψώσεως Μέσης Τάσεως-Υψηλής Τάσης, καθώς και της καλής κατάστασης της δασικής οδοποιίας. Οι έλεγχοι θα διενεργούνται από συνεργεία με εξειδικευμένη εμπειρία και γνώσεις σε παρόμοιας φύσεως έργα και εξοπλισμό.

Εισροές υλικών και νερού κατά τη φάση λειτουργίας δεν θα απαιτηθούν. Ούτε εισροές ενέργειας. Οι 3 ΑΣΠΗΕ θα παράγουν ηλεκτρική ενέργεια από την αξιοποίηση του ανανεώσιμου αιολικού δυναμικού της περιοχής. Εκροές υγρών αποβλήτων θα προκύψουν από τις εργασίες συντήρησης του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (π.χ. έλαια). Οι ποσότητες αυτές θα συλλέγονται σε στεγανά και με σήμανση δοχεία από τα συνεργεία που θα κάνουν τις εργασίες συντήρησης και θα διατίθενται με ευθύνη τους σε νόμιμες γι' αυτό το σκοπό εταιρείες προς περαιτέρω διαχείριση. Εκροές στερεών αποβλήτων επίσης θα προκύψουν. Κύριες κατηγορίες στερεών αποβλήτων στη φάση αυτή θα είναι: (α) τα στερεά απόβλητα αστικού τύπου από τη δραστηριότητα του εμπλεκόμενου με τη συντήρηση προσωπικού (π.χ. στερεά απόβλητα αστικού τύπου, κ.λπ.), (β) τα στερεά απόβλητα από τις εργασίες συντήρησης ή από την αγορά υλικών συντήρησης (π.χ. άδεια πλαστικά δοχεία, στοιχεία σιδήρου και χάλυβα, ξύλινες συσκευασίες από παλέτες, μεταλλικές συσκευασίες, απόβλητα ηλεκτρικού - ηλεκτρονικού εξοπλισμού, κ.λπ.). Η διαχείρισή τους θα ακολουθεί τις ίδιες διαδικασίες με εκείνες των

υγρών αποβλήτων (προσωρινή αποθήκευση, συλλογή και μεταφορά από νόμιμες για το σκοπό αυτό εταιρείες και διαχείριση).

Εκπομπές ρύπων και αερίων του θερμοκηπίου δεν θα υπάρξουν στη λειτουργία. Στη φάση αυτή υποκαθίσταται μέρος της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται με συμβατικά ρυπογόνα ορυκτά καύσιμα (π.χ. λιγνίτης) με καθαρή ηλεκτρική ενέργεια που θα παράγεται από την αξιοποίηση της ανανεώσιμης ενέργειας του ανέμου. Η «πράσινη» αυτή ενέργεια θα εξοικονομεί εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου συμβάλλοντας πέραν της βελτίωσης της ατμόσφαιρας σε όλα τα επίπεδα και στην αντιμετώπιση περιβαλλοντικών προβλημάτων παγκόσμιας κλίμακας (π.χ. φαινόμενο του θερμοκηπίου, αύξηση της θερμοκρασίας του πλανήτη με επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στη βιοποικιλότητα, στα πολιτιστικά μνημεία, κ.ά.).

Τέλος ούτε εκπομπές δονήσεων αναμένονται από τη λειτουργία των επιμέρους έργων. Για τις εκπομπές θορύβου και ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας ισχύουν τα εξής: εκπομπές θορύβου θα υπάρξουν μόνο από τη λειτουργία των ανεμογεννητριών των 3 Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας και μόνον για τις περιπτώσεις που θα λειτουργούν λόγω της απαιτούμενης έντασης που θα πρέπει να υπάρχει στο αιολικό δυναμικό της περιοχής. Τα παραγόμενα επίπεδα θορύβου θα είναι εκείνα που ορίζονται στις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας (ΚΥΑ 49828/2008, ΦΕΚ Β' 2464, Παράρτημα ΙΙ, ελάχιστο επίπεδο θορύβου κάτω από 45 dB από νομίμως υφιστάμενη μεμονωμένη κατοικία ή από τα όρια οικιστικών δραστηριοτήτων) - εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας θα μπορούσαν να υπάρξουν μόνο από τους νέους Υ/Σ Ανωψώσεως Μέσης Τάσεως-Υψηλής Τάσης. Επί του συγκεκριμένου ζητήματος θα τηρηθούν οι κείμενες διατάξεις και οι σχετικές προδιαγραφές, όπως θα προσδιοριστούν από τον ΑΔΜΗΕ στον Φορέα του έργου.».

Συμπέρασμα

Από τα ανωτέρω συνάγεται με ιδιαίτερα πρόδηλο τρόπο ότι η περιβαλλοντική αδειοδότηση του υπό εξέταση έργου πρέπει να διακοπεί στο σύνολό του, για όλους τους λόγους που διεξοδικά αναπτύσσονται στο παρόν Δ11. Συνοπτικά, υπάρχει παραβίαση πλήθους διατάξεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενδεικτικά αναφερομένης, της υπέρβασης της μέγιστης επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας της Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου. Περαιτέρω, το έργο αναμένεται να έχει εξαιρετικά δυσμενείς και ανεπανόρθωτες επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, οδηγώντας μάλιστα σε άμεση καταστροφή κρίσιμων ενδιαιτημάτων για τα είδη ορνιθοπανίδας καθώς και του τύπου οικοτόπου «Λιβάδια Ποσειδωνίας».

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος



ΖΙΑΚΑΣ Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Α.Μ. Δ.Σ.Α. 38706

ΙΕΡΟΛΟΧΙΤΩΝ 43 - ΒΟΥΛΑ 16673

ΑΦΜ: 142946280 - ΔΟΥ: ΓΛΥΦΑΔΑΣ

ΚΙΝ: 6984786423 - ΤΗΛ: 210 8957194

Email: vasileiosziakas@hotmail.com